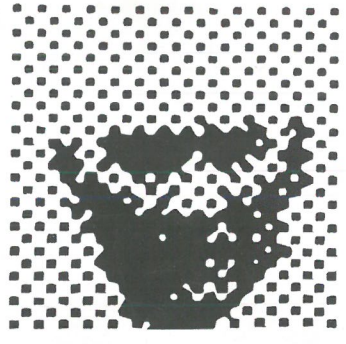


ATATÜRKÇÜ

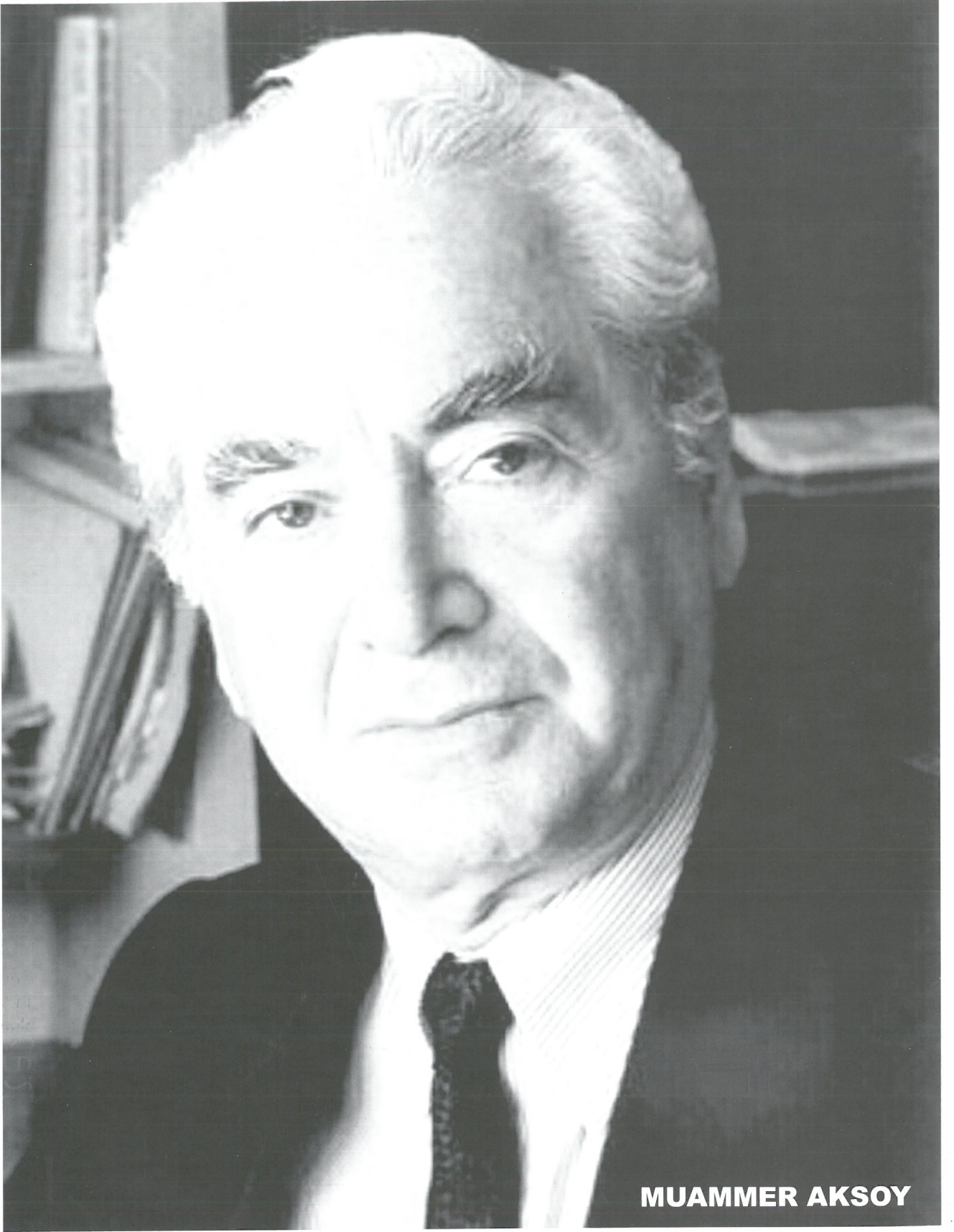


DÜŞÜNCE

Düşün Dergisi - Aralık-Ocak 2014



Internet Sansürü



MUAMMER AKSOY

**KURUCU BAŞKANIMIZI
ÖZLEMLE ANIYORUZ.**


**ATATÜRKÇÜ
DÜŞÜNCE
DERNEĞİ**

İÇİNDEKİLER

GENEL BAŞKANDAN.....	2
YOLSUZLUKLARLA İLGİLİ ADD MESAJI.....	3
ADALETVEDEMOKRASİHAFTASI.....	6
GÜNCELSİYASET.....	13
ADALET İSTİYORUZ.....	18
INTERNET SANSÜRÜ.....	19
ÇALIŞMALARIMIZ.....	20
YURTTAN HABERLER.....	22
BÜYÜKŞEHİR YASASI.....	29
SON 11 YILDA ULAŞTIRMA.....	37
YERLİ İLAÇ ÜRETİMİ.....	43
GÖRÜŞLER.....	45
ÖRGÜTLENME.....	50
ŞUBE ETKİNLİKLERİ.....	53
HERŞEY BİLDİĞİMİZ GİBİ Mİ?.....	61

Sahibi

Atatürkçü Düşünce Derneği Adına
Ayhan FİLAZİ

Sorumlu Yazışleri Müdürü
Ayhan FİLAZİ

Yayın Kurulu
Ayhan FİLAZİ, Reşat DEMİRCİ,
Bülent ÇUKUROVA, Lütfü KIRAYOĞLU,
Öner TANIK

Yönetim Yeri
ADD Genel Merkezi
GMK Bulvarı 102/7-8 Maltepe / ANKARA

İletişim
addgenelmerkez@add.org.tr-0312 232 43 44

Basım
Yorum Basın Yayın Sanayi Tic. Ltd. Şti.
İvedik Organize Sanayi Matbaacılar Sitesi 35. Cad.
No: 36-38 06370 Yenimahalle-ANKARA
T: 0312 395 21 12 (pbx) F: 0312 394 11 09
info@yorummatbaa.com

Aralık-Ocak 2014
İki Ayda Bir Yayınlanır
Yerel Süreli Yayın
Ücretsizdir

EDİTÖRDEN

Sevgili Kemalist yoldaşlar,

Bundan önceki sayıda size bundan sonraki sayılarda gecikmeye yer olmayacağını sözünü vermiştik. Bu sayıda sözümüzü yerine getirmenin kıvancını yaşıyoruz.

En son dergimizi yayınladıktan sonra Türkiye'de baş döndüren çok önemli gelişmeler oldu. 17 Aralık'ta başlayan yolsuzluk ve rüşvet operasyonu, yargının tek kişinin hükümrancılığı altına alınmaya çalışılması, polis ve yargı kademelerinde görevden almalar, yer değiştirme operasyonları, Suriyeli muhaliflere silah ve mühimmat taşıyan TIR'ların savcılık kararına rağmen "devlet sırrı" diye aranmaması, bunlara müdahale eden asker ve savcılarının görevden el çektilmesi, basın ve medyaya baskı uygulandığını gösteren kasetlerin ortalığa saçılması vb durumlar Atatürk'ün kurduğu Cumhuriyetin ne duruma düşürüldüğünün açık bir göstergesi.

Sonunda yeni bir kavramla tanıştık: "Paralel devlet". Güya bir cemaat varmış bir de AKP diye bir parti. Bunlar önce ortaklık kurmuşlar, beraber her türlü işi yapmışlar ama bir şekilde çıkarları çatışmış ve pislikler ortaya saçılmış. Neymiş, bunlar "milli iradeye" karşıymışlar. Ergenekon, balyoz ve bilimum kötü şeylerin sorumlusu cemaatmış. TSK'ya kumpası da onlar kurmuş. Bütün suçu onlara yıkarsak ülke refaha çıkarmış. Adama sormazlar mı "bu davanın savcısı kimdi" diye. Yetmez ama evetçi alık solcular, özgürlük havarisi liberaller, en irisinden en ufağına diğer cemaatler, yurtdışı emperyalist odaklar neredeydi? Demek paralel devlet yokmuş. İnanmayın siz bu senaryoya. Sadece gerici bir rejim var ve çözülüyor. Çözülürken de etrafa pisliklerini saçıyor o kadar.

Geçtiğimiz ay "adalet ve demokrasi haftası" nedeniyle neredeyse tüm şubelerimizde yoğun bir şekilde anma toplantıları yapıldı. Türkiye Cumhuriyeti kurulduğundan itibaren aydınlarımız, aydınlanmanın ışığını topluma aktarmak isteyen o güzel insanlar, bu korkakların verdikleri emirlerle baskı ve zulüm gördükleri yetmemiş, ayrıca arkalarında dul eşler, öksüz ve yetim çocuklar, acılı ana babalar bırakarak öldürülmüşlerdir.

Onlar, çok değerli Ahmet Taner Kışlalı'nın Uğur Mumcu için dediği gibi "Kemalizmin simgeleri idi ama öldükten sonra meşalesi oldular". Evet! Onlar bizim her zaman meşalelerimiz olacak. Onların gittiği yoldan gideceğiz. Korkmadan, baskıya ve zulme boyun eğmeden konuşacağız, mücadelemizi vereceğiz.

Sevgili Uğur Mumcu'nun dediği gibi "İnsanlar sadece konuştuklarından değil sustuklarından da sorumludurlar". O yüzden susmayacağız ve adaletsizliğe boyun eğmeyeceğiz. Gerçek demokrasiye olan inancımızı her zaman haykıracağız.

Bir sonraki sayıda yeniden buluşmak üzere sevgiyle kalın.

ADD Yayın Kurulu

YENİ YILDA ATATÜRKÇÜLÜK (2014)



Tansel Cilaşan
AAG Genel Başkanı

Sevgili Atatürkçüler, cumhuriyetçiler, yurtseverler, değerli kardeşlerim,

2000’li yılların başında Cumhuriyetimiz, küresel dengeler çerçevesinde emperyalist güçlerce köklü bir dönüşüme zorlanmaya başlandı. Türk milleti ve Türkiye Cumhuriyeti ulus devletinin yıkımı gündeme getirildi.

Emperyalizmin küreselleşme aşamasında, uluslararası tekelci sermayenin ulus devletlere yönelik saldırıları sonucunda bazı ulus devletlerin yıkıldığını, diğer bazılarının da güç kaybettiklerini iç karışıklıklara sürüklendiklerini gördük.

Türkiye Cumhuriyeti de bir ulus devlet olarak, 1980 sonrasında bu doğrultuda tehdit ve saldırılarla karşı karşıya kaldı. Büyük Ortadoğu ya da büyük İsrail gibi emperyalist projelere ısrarla sürüklenmek istendi. Ancak istenen sonuç alınamadı. Bugün Cumhuriyet; değil istendiği gibi dağılmak, tam tersine varlığını koruma kararlılığını “Cumhuriyet bilinci” sayesinde inanılmaz bir biçimde yeniden kazanmıştır.

Son 11 yılda yaşananlar Atatürk’ü haklı çıkardı. Emperyalizme karşı ilk ulusal bağımsızlık savaşını veren Mustafa Kemal’in ne derece haklı olduğu bir kez daha anlaşıldı.

2002 seçimlerinde dış destek ve senaryolarla iktidara gelen “ılımlı İslami” siyasi partinin iktidarını sürekli kılmak için O’na her türlü yardım yapıldı, parlatıldı ve Türkiye’yi kendi politikalarına uygun bir çizgiye getirebilmek için her yol denendi. Ne varki bütün bu girişimlere rağmen Atatürk Cumhuriyeti ayakta kaldı. Ülkede ciddi sıkıntılar yaşandı, yaşanmakta. Ancak Türk Ulusu teslim olmadı, olmayacak.

Küreselleşme sürecinde yaşananlar, ulus devlet modelinin beklendiği gibi çökmediğini, tam tersine bazı büyük ulus devletlerin daha da güçlendiğini göstermiştir. Hatta, dünya barışı için ulus devlet modelinin yeniden güçlendirilerek varlıklarını koruması gerektiği konusunda dünya kamuoyunda yeni bir anlayış gündeme gelmiştir.

Önümüzdeki dönemde Türkiye’nin Cumhuriyetin kurucu modelinin ilkeleri ile güçlenebileceği

ve bölgesel birlikteliklerle bölgesinde hem merkez, hem de model olabileceği görülmelidir.

Haklılığı kanıtlanan Cumhuriyetin kurucu ilkelerinin yeniden hayata geçirilerek yükselmesi bölge ve dünya barışı için gereklidir.

Atatürkçü Düşünce Derneği, Cumhuriyet bilincinin ulusal örgütü olarak bu yeni dönemde yine ön planda görev alacak, “kurucu ilkelerin” hayata geçirilmesi için tüm yurtseverleri birleştirme görevini sürdürecektir ve 2014 yılı ülkede ulusal bir yönetimi iktidar yapacak bir geleceğe yol açacaktır.

2014 “güzel” bir yıl olacak.



KOALİSYON DAĞILDI, YOLSUZLUKLAR ETRAFA SAÇILDI

Bir seneyi aşkın süredir çeşitli gündemlerle su yüzüne çıkan ve son aylarda özellikle dersanelerin kapatılması tartışmalarıyla yükselen AKP - Gülen Cemaati gerilimi, 17 Aralık sabahı yapılan büyük operasyonla geri dönülmez bir noktaya geldi.

Rüşvet ve yolsuzluk kapsamında önemli isimlerin gözaltına alındığı haberleriyle duyurulan operasyon, son yılların en büyük siyasi krizlerinden birisini başlattı. Kimilerine göre, operasyondan bir gün önce Milletvekili Hakan Şükür'ün Başbakan Erdoğan'a dersanelerle ilgili tepki göstererek AKP'den ayrılması ve bazı köşe yazarlarının "bu son uyarıydı" değerlendirmesinde bulunması, operasyonun başlangıcını simgeliyordu.

Türkiye'yi 11 yıldır yöneten iktidar bloğundaki en ciddi sarsıntı haline gelecek operasyonda, dört bakan çocuğu, AKP'ye yakın bürokratlar, işadamları gözaltına alındı. Etkilerinin uzun zaman süreceği tahmin

edilen operasyon, AKP'nin gerilemekte olduğunun tescillenmesi anlamında da tarihi bir önem taşıyor.

Türkiye tarihinin en büyük siyasi krizlerinden birisinin başlatan ve AKP ile Gülen cemaati arasındaki ipleri kopma noktasına getiren 17 Aralık tarihli "rüşvet ve yolsuzluk" operasyonundaki gelişmeler

17 ARALIK: Türkiye güne operasyonla uyandı. İstanbul merkezli "yolsuzluk ve rüşvet" operasyonunda hükümete yakın çok sayıda kişi gözaltına alınırken, İçişleri Bakanı Muammer Güler'in oğlu Barış Güler, Ekonomiden sorumlu Devlet Bakanı Zafer Çağlayan'ın oğlu ve Çevre Bakanı Erdoğan Bayraktar'ın oğlu, Halkbank Genel Müdürü Süleyman Aslan, Ali Ağaoğlu, RezaZarrab ve Fatih Belediye Başkanı Mustafa Demir de gözaltına alınan isimler arasında.

18 ARALIK: Cemaat'in büyük operasyonunun ikinci gününde, AKP'nin vereceği yanıt beklenirken, Emniyet Müdürlerinin görevden alınması günün

**Çıracılık
Dönemi**



**Kalfalık
Dönemi**



**Ustalık
Dönemi**



**Bu işin uzmanı oldunuz. Yakalandınız.
Örtmeye çalışıyorsunuz. Ama işiniz ZOR...**

ilk haberi olarak şok etkisi yarattı. Polis teşkilatında önemli noktaların tamamına yönelen görevden almalar ve atamalar, Cemaat'ın operasyonuna kıyasla AKP'nin yanıtının çok sınırlı kaldığı yönünde değerlendirmelere de neden oldu. Gün içerisinde gözaltına alınanların evlerinde yapılan aramalarda milyonlarca dolar para bulunması ve yolsuzluklarla ilgili yeni iddialar başta sosyal medya olmak üzere kamuoyunda büyük tepki uyandırdı.

19 ARALIK: Yeni belgelerin ve görüntülerin servis edildiği 19 Aralık'ta, soruşturmada adı geçen dört Bakan'a ilişkin fezlekeler gündeme geldi. Bakanların AKP'yi rahatlatmak adına istifa edebileceklerini Başbakan'a bildirdikleri, Başbakan Erdoğan'ın ise "yeri gelince" yanıtı verdiği ifade edildi. Emniyet'teki "gözden geçirme", İstanbul Emniyet Müdürü Hüseyin Çapkın'ın görevden alınmasıyla sürdü. Kabine revizyonuna ilişkin hükümet kanadından önemli sinyaller verildi.

20 ARALIK: Gözaltındaki isimlere yönelik tutuklama talebi günün en sarsıcı gelişmesi olurken, Emniyet'teki atamalara da devam edildi. Meclis'te ise bütçe görüşmeleri sırasında Bakanlarla ilgili iddialar gündeme geldi ve muhalefet milletvekillerinin Egemen Bağış'a tepkisi sonucu Bağış Genel Kurul'u terk etmek zorunda kaldı. Gece saatlerinde ise, gözaltına alınan ilk grubun neredeyse tamamı serbest bırakıldı. Serbest bırakılanlar arasında Bakan Erdoğan Bayraktar'ın oğlu da var.

21 ARALIK: Günün ilk gelişmesi, 2 Bakan oğlu ile Reza Zarrab'ın tutuklanması oldu. Gezi direnişi başladıktan sonra yurtdışından dönerek gün boyu mitingler yapan Başbakan Erdoğan, 17 Aralık operasyonunda da benzer bir yol izledi. Samsun, Ünye ve Fatsa'da yaptığı konuşmalarda Erdoğan, CHP'ye ve "uluslararası odaklar"a değindi, faiz lobisi iddialarını tekrarladı fakat yolsuzluk iddialarına hiç değinmedi. AKP'ye yakın gazetelerin de hedef aldığı ABD Büyükelçisi Ricciardone'yi tehdit eden Erdoğan'ın ardından, Dışişleri'nden Erdoğan'ın tepkisini "hafifleten" bir açıklama da yapıldı. Günün önemli gelişmelerinden bir diğeri ise, Fethullah Gülen'in AKP'ye beddualar yağdırdığı açıklamaların yayınlanması oldu. Erdoğan bu açıklamalara yanıt vermedi.

22 ARALIK: Operasyonda ortaya çıkan telefon görüşmeleri ve belgeler, Başbakan Erdoğan'ın ve ailesinin çeşitli vakıflar aracılığıyla çıkar sağladığını, trilyonlarca liralık vurgunlarda Başbakan'ın doğrudan talimatlarının bitirici rol oynadığını gözler önüne serdi. Yolsuzluk operasyonunun toplumsal tepkiyi canlandırmasının işaretlerinden birisi olan Kadıköy'deki kent mitinginde ise ciddi bir kalabalık toplandı. Mitingte

yolsuzluk operasyonunda ortaya çıkan vurguna ve hükümete büyük tepki vardı.

23 ARALIK: Büyük yolsuzluk operasyonun 6. gününde, Burhan Kuzu'nun ve Yalçın Akdoğan'ın açıklamaları AKP cephesinden yapılan önemli açıklamalar olarak kayda geçti. Burhan Kuzu'nun Twitter'da yaptığı ve "yolsuzluk itirafı" anlamına gelen açıklamalar, AKP cephesinde hala ortak bir dil geliştirilememiş olmasının da göstergesi niteliğindeydi. Fethullah Gülen ise bir açıklama daha yaparak suların durmadığını ortaya koymuş oldu. Başbakan Erdoğan'ın yurtdışına yaptığı ziyaret ise yalnızca "krizi dışarıda geçirmek" yönünde alınmış karar olma boyutuyla gündemde kendisine yer buldu.

24 ARALIK: Operasyonun ardından başlayan esrarengiz polis intiharları hızını artırarak sürdü. Cemaat ve AKP arasındaki gerilimin sürdüğüne işaret eden görevden almalar ve atamalar nedeniyle birçok ismin sırasını beklediği ifade edilirken, Erdoğan ve Gülen'den durumun ciddiyetini gösteren karşılıklı restleşmeler geldi. Günün operasyon haberlerinde önemli bir detay ise, Mavi Marmara provokasyonun mimarı İHH İnsani Yardım Vakfı'nın Müslüman Kardeşler ile birlikte yaptığı basın toplantısında, kendilerine de bir operasyon yapılmasını beklediklerini açıklaması oldu.

25 ARALIK: Kabinede istifa depremi ve operasyonda 2. dalga

Bakanlardan, kendilerine gönderilen sarı zarflarla birlikte istifa etmeleri istendi. İlk olarak Muammer Güler ve Zafer Çağlayan istifa etti. Asıl kriz ise Erdoğan Bayraktar'ın istifa açıklamasında Başbakan'ı hedef alması ve onun da istifasını istemesi oldu. Günün son gelişmesi olarak Başbakan'ın yeni kabineyi açıklamasına kadar geçen saatler, Türkiye tarihindeki en büyük siyasi krizlerden birisinin yaşandığını gösteriyordu. Diğer yandan 2. operasyon dalgasında Başbakan'ın iki çocuğu dahil sansasyonel isimlerin gözaltına alınmasına karar veren savcılığa polisin direnmesi, devletin fiili olarak ikiye bölünmesi yorumlarına neden oldu.

26 ARALIK: HSYK bildirisi ve AKP'li vekillere ihraç

2. dalgada, Başbakan Erdoğan'ın oğlu Bilal Erdoğan'ın da olduğu, savcı tarafından gönderilen ifade verme tutanağının ortaya çıkmasıyla kesinleşmiş oldu. Savcı, Emniyet, Başsavcılık ve Adalet Bakanlığı arasındaki büyük gerilim, 26 Aralık Perşembe günü ayyuka çıktı. Soruşturmayı yapan savcının elinden dosyaların alınmasıyla birlikte savcı görevini yapamadığını açıkladı. Bunu, önce Başsavcılığın, daha sonra HSYK'nın açıklamaları izledi. Günün son gelişmesi ile AKP MYK'sından 3 vekile kesin ihraç istemiyle disipline sevk etme kararı çıkması oldu.

27 ARALIK: AKP'den istifalar ve adli kolluk yönetmeliğinde yürütmeyi durdurma

Önceki gün AKP MYK'da açıklanan "3 vekilin keşin ihraç istemiyle disiplin kuruluna sevk edilmesi" kararının ardından, bahsi geçen üç vekil önemli açıklamalar yaparak partilerinden istifa etti. Ankara Milletvekili Haluk Özdalga'nın açıklamasında Cumhurbaşkanını Anayasal yetkilerini kullanarak müdahale etmeye çağırması dikkat çekti. Diğer yandan Adli Kolluk Yönetmeliğinde yürütmenin durdurulması günün diğer önemli gelişmesi oldu. Akşam saatlerinde Başbakan Erdoğan'ın "bindirilmiş kıtalar" ile havalimanında karşılanması ve aynı saatlerde İstanbul, Ankara ve diğer illerde yaşanan polis saldırıları, dikkat çekici gelişmeler arasındaydı. Günün en tuhaf gelişmesi ise, Cemaat'in sözcüsü olarak kabul edilen Hüseyin Gülerce'nin Başbakan'a destek çıkan açıklamalarıydı.

28 ARALIK CUMARTESİ: Karşılıklı açıklamaların sürdüğü 28 Aralık Cumartesi günü, Sabah gazetesinin Cemaat'in polisteki imamı olduğu iddia edilen kişiyle ilgili iddiaları önemli gündemler arasındaydı. 17 Aralık'tan sonraki en büyük kriz olan 25 Aralık ve 2. operasyon dalgasının bizzat Bekir Bozdağ tarafından engellenmesi de dikkat çeken bir gelişme olarak kayıtlara geçti. Başbakan Erdoğan'ın ve Necdet Özel'in operasyonla ilgili eleştirilerinin, Ergenekon davasına karşı dile getirilen argümanlara benzerliği ise sembolik olarak değer taşıyordu.

ADD'NİN KONUSUYLA İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

"TEMİZ" Bir Türkiye'yi Hedefleyen Her Kesimi Elele Vermeye Çağırıyoruz

Geçtiğimiz günlerde iktidar ile cemaat arasında dersanelerin kapatılması kararı üzerine başlayan "güç" savaşı, sonrasında farklı bir boyut kazanmış ve 17 Aralık'ta bazı bakanlar, oğulları, iş adamları ve bürokratların adlarının karıştığı rüşvet skandalının patlaması sonunda, bakan çocuklarının da içinde olduğu 24 kişi tutuklanmış, sonunda 3 bakan da istifa etmek zorunda kalmıştır.

Batı demokrasilerinde bakanları, bürokratları ve onların aile bireyleri böyle büyük bir yolsuzluk ve rüşvet iddiasıyla suçlanan bir başbakan derhal istifa eder.

Ne var ki, 17 Aralık'ta İstanbul C. Savcılığınca başlatılan yolsuzluk operasyonundan bu güne yaşanan gelişmelere baktığımızda;

İktidar hedefte kendisinin olduğu düşüncesiyle önce, sözkonusu soruşturmanın sağlıklı yürütülmesini engellemek üzere soruşturmayı yapan adli kollukta

görevli emniyet müdürleri ile 400 polis memurunu görevden alıp, yerlerine yeni atamalar yapmış, yetmemiş, Adli Kolluk Yönetmeliğini değiştirip Anayasa'ya aykırı olarak adli kolluğun mülki amire bilgi vermesini zorunlu kılmış, böylece yürütmenin yargıya müdahalesinin önünü açıp, iktidar ve yakınlarına "değecek" her türlü soruşturmanın önünü kesmeyi amaçlamıştır. Bütün bunlar yargıya açıkça müdahaledir.

Öte yandan Başbakanlık Baş Danışmanı Yalçın Akdoğan'ın cemaati "milli orduya kumpas kurmakla" suçlaması çok vahim bir iddiadır ve biz yurtseverlerin yıllardır dile getirdiğimiz Ergenekon, Balyoz, Oda Tv ve benzeri davalardaki hukuksuzluklarında itirafı niteliğindedir.

O zaman iktidara soruyoruz: Cemaat orduya kumpas kurarken siz neredeydiniz?

Yanıtı biz verelim: Orduyu birlikte çöktettiniz. C. Savcılarını göreve çağırıyoruz.

Hemen belirtelim; o davalardaki hukuksuzluklar kamuoyunun vicdanında kanıtlanmıştır. Oysa bugün kutu kutu, kasa kasa kanıtlar ortada iken, iktidar böyle bir soruşturmayı engellemeye çalışmaktadır.

Atatürkçü Düşünce Derneği olarak;

Rüşvet ve yolsuzluk soruşturmasının "iktidar-cemaat çatışması", "iktidara komplo" iddiaları ile perdelemesi, unutturulması ve üzerinin örtülmesine, hangi çevreden kaynaklanırsa kaynaklansın yargıya yönelik kuşatma ve baskıya şiddetle karşı çıkıyoruz.

Yaklaşık iki yıldır meydanlarda, yakın zamanda "Gezi" ve sonrasında tüm yurda yayılan eylemlerde kendisini gösteren halkın gücü, iktidarın sallanmasını sağlamıştır. İktidarın baskıcı tutumunu arttırması, hukuk ve demokrasi dışı adımları, bu gücün karşısında duyduğu çaresizlik ve şaşkınlıktandır.

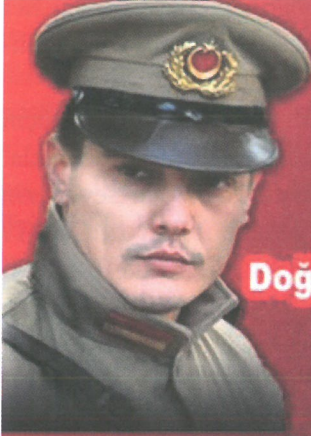
Halkımız, son 10 yıldır vatani, milleti ayrıştırarak Cumhuriyeti hedef alan, yolsuzluğa, hukuksuzluğa batmış bir iktidarın kendisini yönetmesine daha fazla izin vermemelidir.

Şimdi önemli olan, önümüzdeki seçim sürecinin, "ulusal" yönetimi iktidar yapacak bir geleceğe yol açabilmesidir.

Bunun için halkın kararlılığı ve gücü yanında iktidar partisi içinden de olmak üzere ülkede hukuk ve demokrasi kurallarının işlenmesini, "TEMİZ" bir Türkiye'yi hedefleyen her kesimi elele vermeye çağırıyoruz.

Atatürkçü Düşünce Derneği
Genel Merkezi

DEVİRİM ŞEHİTLERİMİZ



Adı : Mustafa Fehmi KUBİLAY

Anne adı : Zeyep

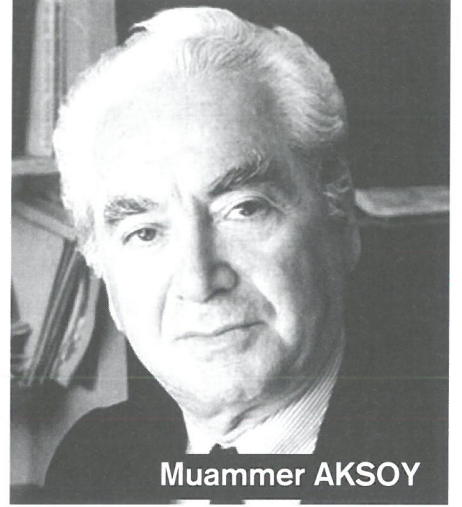
Baba adı : Hüseyin

Mesleği : Cumhuriyet Öğretmeni

Doğum : 1906 - Şehit : 23 Aralık 1930

Şehitlik nedeni : Askerlik görevi

Şehit edenler : Gericiler



Muammer AKSOY

Aydınlanma yolunda ilerlerken, aydınlanmanın ışığının kitlelere ulaşması her devirde, hep engellenmek istenmiştir. Işığın getirdiği aydınlıktan, bilgiden ve gerçeklerden kim korkar. Tabiki karanlık ilişki ağlarını kuranlar, geleceklerini tamamen çıkarlarına odaklayanlar korkar, halkın yarınlarını çalanlar korkarlar.

Ve bu korkuyla da sürekli baskı yaparlar, zulüm yaparlar ve ölüm emirlerini yağdırırlar.

Türkiye Cumhuriyeti kurulduğundan itibaren aydınlarımız, aydınlanmanın ışığını topluma aktarmak isteyen o güzel insanlar, bu korkakların verdikleri emirlerle baskı ve zulüm gördükleri yetmemiş, ayrıca arkalarında dul eşler, öksüz ve yetim çocuklar, acılı ana babalar bırakarak öldürülmüşlerdir.

Bu baskı, zulüm ve cinayetlerin acısını toplum olarak içimizde hissettiğimiz ülkemizde dilimize

Turan Dursun

...

**Katledildi
ama görüşleri
hâlâ birilerine
batıyor...**

FACEBOOK.COM: BENHASANABI



Necip HABLEMİTOĞLU

bir de “faili meçhul” kavramı yerleştirilmek isteniyor. İşte bu kavrama karşı bilinçli bir şekilde karşı koymak AYDIN olmanın bir gereğidir. Çünkü bu baskı ve zulümlerle cinayetlerin failleri meçhul değil. Biz bunlara “faili meşhur” diyoruz. Çünkü bu “meşhur failler” dünyanın her tarafına yayılmış ve tamamen kendi çıkarlarına uygun kapitalist sömürü düzeni kurmaktadır.

Bu bilinçle, 24 Ocak 1993'te öldürülen gazeteci-yazar Uğur Mumcu ile 31 Ocak 1990'da öldürülen Prof. Dr. Muammer Aksoy'un ölüm yıldönümlerini belirleyen 24 Ocak-31 Ocak günleri arasındaki hafta, adaletsizliğe ve baskıya karşı ko-yan yurtseverler tarafından 'Adalet ve Demokrasi Haftası' olarak anılmaktadır.

Bir toplumda adalet ve demokrasi, ancak, dayatmalara, baskılara, hoşgörüsüzlüğe, işkenceye, haksızlığa direnen yurttaşların çoğalmasıyla yerleşebilir.



Uğur MUMCU



Ahmet Taner KİŞLALI

Bu vesileyle şehit edilmelerinin bu yıldönümünde başta Uğur Mumcu ve Muammer Aksoy olmak üzere, Bahriye Üçok, Ahmet Taner Kışlalı, Turan Dursun, Necip Hablemitoğlu ve acılarını yüreklerimizde hissettiğimiz diğer tüm aydınlarımızı saygı ve minnetle yad eder, kendilerine aydınlanma mücadelesine verdikleri katkılardan ötürü teşekkür ederiz. Bedenleri aramızda olmayabilir ama Onlar kalbimizde sürekli yaşayacaktır. Bundan kimsenin kuşkusu olmasın.

Ve daha binlercesi için kendisi de bir Devrim Şehidi olan Uğur Mumcu sesleniyor.

Dağ gibi karayağzı birer delikanlıydık. Babamız sırtında yük taşıyarak getirirdi aşımızı, ekmeğimizi.

Arabalar şırıl şırıl ışıklarıyla caddelerden geçerken bizler bir mumun ışığında bitirirdik kitaplarımızı. Kendimiz gibi yaşayan binlerce yoksulun yüreğini, yüreğimizde yaşayarak katıldık o büyük kavgaya. Ecelsiz öldürüldük. Dövüldük, vurulduk, asıldık.



Bahriye ÜÇÖK

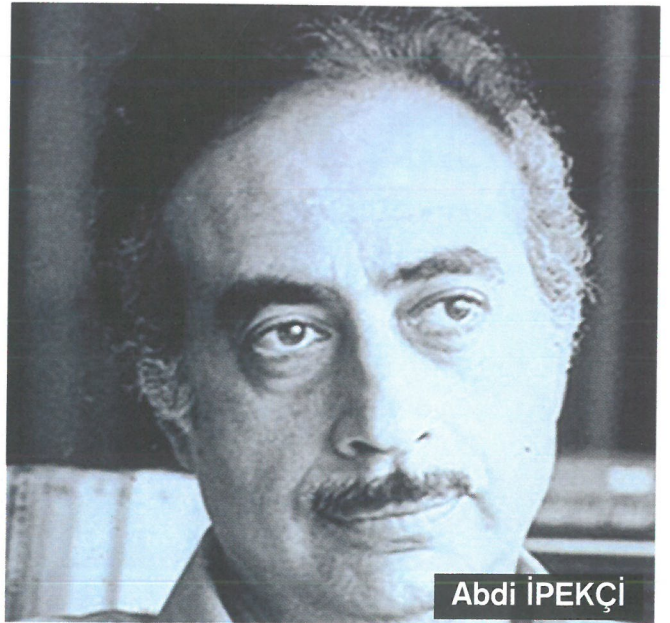


Çetin EMEÇ

Vurulduk ey halkım, unutma bizi...

Yoksulluğun bükemediği bileklerimize çelik kelepçeler takıldı. İşkence hücrelerinde sabahladık kaç kez. İsteseydik, diplomalarımızı, mor binlikler getiren birer senet gibi kullanırdık. Mimardık, mühendistik, doktorduk, avukattık. Yazlık kışlık katlarımız, arabalarımız olurdu. Yüreğimiz, işçiyle birlikte attı. Yaşamımızın en güzel yıllarını, birer taze çiçek gibi verdik topluma. Bizleri yok etmek istediler hep. Öldürüldük ey halkım unutma bizi...

Fidan gibi genç kızlardık. Hayat, şakırdayan bir şelale gibi akardı göz bebeklerimizden. Yirmi yaşında, yirmi bir yaşında, yirmi iki yaşında, işkencecilerin acımasız ellerine terk edildik. Diredik küçük yüreğimizle, diredik genç kızlık gururumuzla. Türkürülesi suratlarına karşı bahar çiçekleri gibi taptaze inançlarımızı fırlattık boş birer eldiven gibi. Utan-



Abdi İPEKÇİ

madılar insanlıklarından, utanmadılar erkekliklerinden. Hücrelere atıldık ey halkım, unutma bizi...

Ölümcül hastaydık. Bağırsaklarımız düğümlenmişti. Hipokrat yemini etmiş doktor kimlikli işkencecilerin elinde öldürüldük acımaksızın. Gelinliklerimizin ütüsü bozulmamıştı daha. Cezaevlerine kilitlenmiş kocalarımızın taptaze duygularına, birer mezar taşı gibi savrulduk. Vicdan sustu. Hukuk sustu, insanlık sustu.

Göz göre göre öldürüldük ey halkım, unutma bizi...

Kanserdik. Ölüm, her gün bir sinsi yılan gibi dolaşıyordu derilerimizde. Uydurma davalarla kapattılar hücrelere. Hastaydık. yurtdışına gitseydik kurtulurduk belki. Bir buçuk yaşındaki kızlarımızı öksüz bırakmazdık. Önce kolumuzu, omuz başından keserek yurtseverlik borcumuzun diyeti olarak fırlattık



Mustafa Yücel ÖZBİLGİN



Cavit Orhan TÜTENGİL



Onat KUTLAR

önlerine. sonra da otuz iki yaşında bırakıp gittik bu dünyayı, ecelsiz.

Öldürüldük ey halkım, unutma bizi...

Giresun'daki köylüler, sizin için öldük. Ege'deki tütün işçileri, sizin için öldük. Doğudaki topraksız köylüler, sizin için öldük. İstanbul'daki, Ankara'daki işçiler sizin için öldük. Adana'da, paramparça elle-riyle, ak pamuk toplayan işçiler, sizin için öldük.

Vurulduk, asıldık, öldürüldük ey halkım, unutma bizi...

Bağımsızlık, Mustafa Kemal'den armağandı bize. Emperyalizmin ahtapot kollarına teslim edilen ülkeyimizin bağımsızlığı için kan döktük sokaklara. mezar taşlarımıza basa basa, devleti yönetenler, gizli emirlerle başlarımızı ezmek, kanlarımızı emmek istediler. Amerikan üsleri kaldırılınsın dedik, sokak ortasında sorgusuz sualsiz vurdular.

Yirmi iki yaşlarındaydık öldürüldüğümüzde ey halkım, unutma bizi...

Yabancı petrol şirketlerine karşı devletimizi savunduk; komünist dediler. Ülkemiz bağımsız değil dedik; kelepçeyle geldiler üstümüze. Kurtuluş Savaşında emperyalizme karşı dalgalandırdığımız bayrağımızı daha dik tutabilmekti bütün çabamız. bir kez dinlemediler bizi. Bir kez anlamak istemediler.

Vurulduk ey halkım unutma bizi...

Henüz çocukluğumuzu bile yaşamamıştık. Bir kadın eli değmemişti ellerimiz. bir sevgiliden mektup bile almamıştık daha. bir gece sabaha karşı, pranga vurulmuş ellerimiz ve ayaklarımızla çıkarıldık idam sehparına. herkes tanıktır ki korkmadık. İçimiz titremedi hiç. Mezar toprağı gibi taptaze, mezar taşı gibi dimdik boynumuzu uzattık yağlı kementlere.

Asıldık ey halkım, unutma bizi...

Bizi öldürenler, bizi asanlar, bizi sokak ortasında vuranlar, ağabeyimiz, babamız yaşlarındaydılar. ya bu düzenin kirli çarklarına ortak olmuşlardı ya da susmuşlardı bütün olup bitenlere. Öfkelerini bir gün bile karşısındakilere bağırmanın insanların gözleri önünde öldürüldük. Hukuk adına, özgürlük adına, demokrasi adına, batı uygarlığı adına, bizleri, bir şafak vakti ipe çektiler.

Korkmadan öldük ey halkım, unutma bizi...

Bir gün mezarlarımızda güller açacak ey halkım, unutma bizi... Bir gün sesimiz, hepinizin kulaklarında yankılanacak ey halkım, unutma bizi.

Özgürlüğe adanmış bir top çiçek gibiyiz şimdi., hep birlikteyiz ey halkım, unutma bizi, unutma bizi, Unutma bizi...



Prof. Dr. Muammer Aksoy'un Katledilişinin 24. Yıldönümü



Ateşli bir hatip, inanmış bir laik ve kararlı bir Atatürkçü.. Muammer Aksoy'un 1950'li yıllardan bu yana taşıdığı kimliği ve kişiliğini yakından tanıyanların, onu tanımlarken kullandığı üç sıfat bu.

Muammer Aksoy 1917 yılında, Hacı Musazade Numan Aksoy ve Nadire Aksoy çiftinin oğlu olarak, İbradı, Antalya'da dünyaya geldi. Türk tıp tarihinin en değerli hekimlerinden birisi olarak gösterilen Prof. Dr. Muzaffer Aksoy'un ve Dr. Fikret Aksoy'un abisi olan Muammer Aksoy'un babası Numan Aksoy ise uzun yıllar milletvekili olarak hizmet vermişti.

1939 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden en yüksek dereceyle mezun olan Muammer Aksoy, doktora öğrenimi için Almanyada bulunan Zürih Üniversitesi'ni tercih etti. Doktorasını bitirip yurda dönmesinin akabinde İstanbul Üniversitesi'ne asistan olarak giren başarılı hukuk adamı, daha sonra ise Ankara Üniversitesi'nde öğretim görevlisi olarak çalıştı.

Muammer Aksoy üniversite yasalarında gerçekleştirilen değişikliklerin, kurumların özerk yapısına zarar verdiği gerekçesiyle 1957 tarihinde üniversitedeki görevinden ayrılarak Cumhuriyet Halk Partisi'ne katıldı. Aksoy ancak 27 Mayıs 1960 sonrasında üniversiteye dönüş yaptı. Profesörlüğünü Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi'nden aldı.

1961 Anayasası hazırlanırken görevli komisyonun sözcüsü olarak görev yapan Aksoy, ayrıca CHP'den İstanbul Milletvekili olarak mecliste görev aldı. 12 Mart 1971 Muhtırası sonrasında tutuklansa da herhangi bir cezaya maruz kalmadan aklandı.

Avrupa Konseyi Türkiye Temsilciliği ve Türk Hukuk Kurumu başkanlığı görevlerini yürüten Aksoy, 12 Eylül 1980 darbesinin ardından Ankara Barosu başkanlığına seçildi ve Atatürkçü Düşünce Derneği'nin kurucu kadrosunda yer aldı.

Muammer Aksoy, 31 Ocak 1990 tarihinde, Bahçelievler, Ankara'da bulunan evinden üniversitedeki işine doğru yola çıktığı sırada kimliği belirsiz kişilerce silahlı saldırıya uğradı. Saldırı sonucunda hayatını kaybeden Aksoy, 3 Şubat 1990 tarihinde, Cebeci Asri Mezarlığı'nda toprağa verildi.

Polis tarafından yapılan araştırmalar sonuç vermeyince faili meçhul olarak tanımlanan cinayetin dosyası kapandı. Cinayetin ardından İslami Hareket adına kimliği bilinmeyen bir şahıs gazeteleri arayarak eylemi üstlendi; fakat kendisi bulunamadı. Daha sonra bazı kişilerce suikast, yıllarca ABD'ye bağlanarak işin kolayına kaçılmış ve Hizbullahilerle onları yöneten Kum Ayetullahları gölgelenmiş oldu.

Eserleri :

- Atatürk ve Sosyal Demokrasi, Atatürk ve Tam Bağımsızlık, Laikliğe çağrı, Devrimci öğretmen Kırım, Önümüzdeki Cumhurbaşkanlığı Seçimi / Rejim Bunalımına ve Kötü Sonuçlarına Doğru Pupa Yelken Gidiş, Sosyalist Enternasyonal ve CHP

Atatürk ve Tam Bağımsızlık kitabından (Sayfa 88)

Dün olduğu gibi bugün de, bazı politikacıların mantığında ve dilinde, kavramlar niteliklerini değiştirmektedirler. Bu gibiler, birbiriyle açıkça çelişen kavramları aynı zamanda savunabilmek gibi bir hüneri gösterebiliyorlar. İçtenlikten yoksun veya kavramları birbirinden ayırt edemeyen bu düşünüşteki kişiler, siyahla beyazı bağdaştırmanın yolunu buldukları kanısındadırlar. Böyle bir bağdaşma sonucunda ortaya çıkan artık gridir. Grinin, beyaz ya da siyah olmadığı şüphesizdir.

Vesayetle bağdaşan bir bağımsızlık da, tam ve gerçek bağımsızlık değil, olsa olsa sadece yarı bağımsızlık; başka bir deyimle yarı bağımlılıktır. Hatta uygulamada, en önemli noktalar da kendisini gösteren bağımlılık, fiilen tam bağımlılık sonucunu bile doğurabilir. İşte bugün geri kalmış bir ülkenin, örneğin Türkiye'nin çeşitli önemli noktalarda ve alanlar-



da bağımlı duruma gelmesini küçümsemeye çalışan kişilerin tutumlarını aydınlatma bakımından, bu düşünüyü Sivas Kongresindeki öncülerini gün ışığına çıkarmak faydalı olacaktır. Gerçekten Sivas Kongresi sırasında, bu gibi kavram canbazlarına bol bol rastlanmaktadır. Bu nedenle zamanımızda, Amerika'nın vesayetini kabul eden, onsuz yaşayamayacağımızı, ona tabi olmamızın normal bir şey olduğunu belirten, hem de bağımsızlık edebiyatından faydalanmayı ihmal etmeyen siyaset adamlarının varlığına tanık oldukça, Sivas Kongresindeki Amerikancıların sözlerini ve tutumunu hatırlamak ve hatırlatmak gerekiyor. Mustafa Kemal, Sivas Kongresindeki görüşmeleri anlatırken, bağımsızlıkla, güdümü bağdaştırmaya çalışan bu kelime canbazları hakkında şöyle diyordu: Refet beyin söylediği şuydu: Güdümün bağımsızlığı zedelemeyeceği kuşku götürmez iken, bazı arkadaşlarımız: Bağımsız mı kalacağız, yoksa güdümü mü kabul edeceğiz? yollu bir takım düşünceler ileri sürüyorlar. Onun için her şeyden önce güdümün ne olduğu anlaşılmalıdır. Bununla birlikte, güdümünden söz açmadan önce de, zihinleri gıcıklayan bu raporda, bu deyim ne gözle bakıldığını anlamak gerekir. Fazıl Paşa Hazretleri, bağımsızlığı koruma koşulu ile güdüm buyuruyorlar. Refet bey diyordu ki: Bizim, Amerikan güdümünü yeğ tutmaktan amacımız, bütün toplumları tutsak kılan yürekleri, vicdanları söndüren İngiliz güdümünden kurtulmak, yumuşak ve ulusların vicdanlarına saygı gösteren Amerika'yı ka-

bul etmektir. Yoksa asıl iş para işi değildir. Söz olarak, güdüm ile bağımsızlık birbirine engel şeyler değildir; yalnız, eğer biz gerçekte güçlü olmazsak, işte o zaman güdüm altında eziliriz ve o zaman güdüm bizim için bağımsızlığı bozucu olur. Bugün Amerika'nın vesayetini savundukları halde bağımsızlığımızın da hiçbir suretle zedelenmeyeceğini (hatta gölgelenmeyeceğini) iddia eden (bağımsızlığımızı zedelemeye razı olmanın vatana ihanet olduğunu teslim ettikleri halde, tuttıkları sakat yolu kusursuz sayan) bazı kelime oyuncularları vardır ki, bunların çelişme şaheseri olan açıklamalarını dinlediğimiz zaman, Sivas Kongresindeki görüşmeleri dinler gibi oluyoruz.

ADD Ailesi olarak

Kurucu Genel Başkanımızın ortaya koyduğu ve mücadelesini yürüttüğü düşünce ve uyarılarındaki haklılığı bugünün Türkiye'sinde yaşanan olumsuzluklarla kanıtlanmaktadır.

Cumhuriyetin, çağdaşlığın, demokrasinin, Atatürk devrimlerinin, ulusal bütünlüğün savunucusu Muammer AKSOY'U ve onun şahsında yitirdiğimiz tüm aydınlarımızı saygıyla anıyoruz.

ADİL SEÇİM - TEMİZ SİYASET - HUKUK DEVLETİ

Ankara Bahçelievler'deki evinin önünde kurşunlanarak öldürülen Prof. Dr. Muammer Aksoy, ölümünün 24. yıldönümünde, Ankara Barosu, Türk Hukuk Kurumu ve Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Merkezi tarafından ortaklaşa düzenlenen açık oturumla anıldı.

Her üç kurumun da başkanlığını yürütmüş olan Prof. Dr. Aksoy adına düzenlenen "Adil Seçim, Te-

miz Siyaset - Hukuk Devleti" konulu açık oturum Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde gerçekleştirildi. Genel Başkanımız Tansel Çölaşan ile Türk Hukuk Kurumu Başkanı Sabih Kanadoğlu'nun konuşmacı olduğu açık oturuma Ankara Barosu Başkanı Avukat Sema Aksoy mazereti nedeniyle katılamayınca Başkan Yardımcısı Avukat Orhan Şimşek temsilen katıldı.



YARGI YENİDEN ŞEKİLLENDİRİLİYOR

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun (HSYK) yapısında değişiklik öngören 52 maddelik kanun teklifi tekmeli, yumruklu, kavgalı tartışmalarla Adalet Komisyonu'nda kabul edildi.

Yedi gün süren yaklaşık 80 saatlik görüşmenin ardından HSYK yapısında değişiklik öngören kanun teklifi görüşmeleri sona erdi.

Komisyonunda 7 madde teklif metninden çıkartılırken, diğer maddeler ise AKP'nin oy çoğunluğuyla kabul edildi.

Ardından teklifin tümü oylamaya sunulurken, AKP'nin oylarıyla kabul edildi.

Komisyon metni, TBMM Genel Kurulu'na geldikten sonra burada da görüşülecek.

4 yıl şartı 8 yıl oluyor

Yargıtay Birinci Başkanı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı seçilebilmek için gerekli olan 4 yıllık Yargıtay üyeliği şartı 8 yıla çıkarılıyor.

Yargıtay Daire Başkanı ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili olabilmek için gereken üyelik süresi ise 3 yıldan 6 yıla yükseltiliyor.

Meslekleriyle ilgili staj ve araştırma yapacak, kurs, eğitim ve öğrenim görecektir, iç veya dış burstan yararlanan hakim ve savcılar, Adalet Bakanlığı tarafından yurtdışına gönderilecek.

HSYK'nın, Adalet Bakanlığı'nın merkez ve taşra teşkilatında, bağlı ve ilgili kuruluşlarında, uluslararası kuruluş veya mahkemelerde ya da geçici yetki veya görevlendirmeye başka kurum, kurul veya kuruluşlarda görev yapanlar dışındaki hakim ve savcılar yurtdışına gönderme yetkisi de kaldırılacak.

HSYK'nın, yurtdışına gitmek için şahsi olarak özel burs sağlayan hakim ve savcılara aylıksız izin verme yetkisi olmayacak.

Hakim ve savcılarının, dış temsilciliklerde, uluslararası mahkeme veya kuruluşlarda muvafakatleri alınarak görevlendirilmesi Adalet Bakanlığı tarafından yapılacak.

Hakim ve savcılarının hak ve ödevi olan meslek içi eğitimleri de bundan böyle HSYK yerine, Türkiye Adalet Akademisi'nce yaptırılacak. Bu eğitimin usul ve esasları, HSYK'nın görüşü alınarak Türkiye Adalet Akademisi'nce hazırlanan yönetmelikte belirlenecek.

HSYK Başkanının görevleri

Teklifle, HSYK Başkanı'nın görev ve yetkilerinde de değişiklik yapılıyor. Buna göre, HSYK Başkanı, Teftiş Kurulu Başkanı'nı, Teftiş Kurulu başkan yar-

dımcılarını ve genel sekreter yardımcılarını atayacak, ilgili dairenin teklifi üzerine hakim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme, soruşturma yapılması işlemleri ile araştırma, inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemlere olur verecek, Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin kanunla verilen görevleri yerine getirecek.

HSYK'nın "Dairelerin kararlarına karşı yapılan itirazları inceleyip karara bağlamak" ile "Dairelerden birine gelen ve olağan çalışmalar ile karşılanamayacak oranda artan işlerden bir kısmını diğer bir daireye vermek" görevleri, kendisinden alınıyor.

HSYK Genel Kurulu, kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin bu kanunla verilen görevleri yerine getirecek.

HSYK Genel Kurulu; adli ve idari yargı hakim ve savcılarını mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hakim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere yönetmelik çıkarma ve genelge düzenleme yetkisine sahip olacak.

HSYK Genel Kurulu, mevcut durumda yetkisi dahilinde bulunan "Teftiş Kurulu Başkanı, Teftiş Kurulu başkan yardımcıları, genel sekreter yardımcılarını" atama kararlarını veremeyecek.

HSYK dairelerinin oluşumu

HSYK'da dairelerin oluşumu, daire başkanlarının seçimi ile görev ve yetkileri de değişiyor. Teklife göre, Kurulun birinci ve ikinci dairesi 5, üçüncü dairesi 11 üyeden oluşacak. Başkan, üyelerin hangi dairede asıl ve tamamlayıcı üye olarak görev yapacağını belirleyecek. Mevcut kanunda, üyelerin hangi dairede asıl ve tamamlayıcı üye olarak görev yapacağını HSYK Genel Kurulu belirliyor.

Daire başkanları, her dairenin kendi üyeleri içinden üye tamsayısının salt çoğunluğuyla belirlenecek iki aday arasından genel kurulca seçilecek. Genel kurulun ilk toplantısında toplantı veya karar yeter sayısının sağlanamaması halinde üç gün içinde yapılacak ikinci toplantıda, katılanların en çok oyunu alan kişi daire başkanı seçilecek.

Teklifte, HSYK İkinci Daire'nin görevlerinde değişiklik yapıyor.

Genel sekreter yardımcılarını Başkan tarafından atanacak

HSYK'da Genel sekreter yardımcılarını, birinci sınıfa ayrılmış hakim ve savcılar arasında Genel Kurul yerine Başkan tarafından atanacak.

Genel Sekreter adaylarının belirleneceği toplantıya Başkan katılamayacak ve yapılacak seçimde her bir Kurul üyesi ancak bir adaya oy verebilecek. Seçime ilişkin ilk toplantıda toplantı veya karar yeter sayısının sağlanamaması halinde üç gün içinde ikinci toplantı yapılacak Bu toplantıya katılanların en çok oyunu alan üç aday teklif edilmiş sayılacak.

Genel sekreter yardımcılarını, Genel Sekreterce hazırlanıp Başkan tarafından onaylanan iş bölümüne göre çalışacak. Mevcut kanuna göre, Genel sekreter yardımcılarını, Genel Sekreter tarafından belirlenen iş bölümüne göre çalışıyor.

Tetkik hakimliğine, hakimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az 5 yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul hizmetlerinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasında ihtiyaç duyulan her bir boş kadro için Başkan tarafından teklif edilen iki katı aday içinden, Genel Kurulca geçici veya sürekli çalıştırılmak üzere atama yapılacak. İlk toplantıda toplantı veya karar yeter sayısının sağlanamaması halinde üç gün içinde yapılacak ikinci toplantıda, katılanların en yüksek oyunu alan kişinin ataması yapılacak.

Ayrıca bu düzenlemedeki şartları taşıyan hakim ve savcılar arasında Başkan tarafından geçici görevlendirme yapılabilecek.

Açıktan atama yapılabilecek

HSYK personeli, naklen veya açıktan atama yoluyla atanabilecek. Naklen atamalar Başkan tarafından yapılacak. Açıktan ilk defa devlet memurluğuna atanacaklar, devlet memurluğuna giriş için yapılan merkezi sınavda başarılı sayılanlar arasında, Başkan tarafından oluşturulan 3 kişilik komisyonca yapılacak sözlü ve gerektiğinde uygulamalı sınav sonucuna göre Başkan tarafından atanacaklar. Yarışma sınavına, ilan edilecek kadro sayısının 5 katına kadar aday çağrılacak.

Teftiş Kurulu, "Üçüncü Daire Başkanının gözetimi" yerine, "Başkanın gözetimi"nde de Kurul adına görev yapacak. Teftiş Kurulu Başkanı, mevcut kanundaki Kurul yerine Başkana karşı sorumlu olacak.

Teftiş Kurulu'nda görev yapacak olan Teftiş Kurulu Başkanı ve başkan yardımcılarını, birinci sınıf ha-

kim ve savcılar arasında Başkan tarafından; Kurul başmüfettişleri, Teftiş Kurulu'nda fiilen 5 yılını doldurmuş, birinci sınıfa ayrılmış ve birinci sınıfa ayrılma niteliklerini yitirmemiş olan müfettişler arasından Genel Kurul tarafından atanacak.

Kurul müfettişleri, hakimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az 5 yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul müfettişliği hizmetinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasında ihtiyaç duyulan her bir boş kadro için İkinci Daire tarafından teklif edilen iki katı aday içinden muvafakatleri alınarak Genel Kurulca atanacak.

Adalet müfettişliğinden Kurul müfettişliğine ya da Bakanlık iç denetçiliğine, Kurul müfettişliğinden adalet müfettişliğine ya da Bakanlık iç denetçiliğine, Bakanlık iç denetçiliğinden Adalet müfettişliğine ya da Kurulmüfettişliğine atama yapılabilecek.

17 üyeye toplanacak

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanı, Genel Kurulun toplantı günlerini tespit edecek. Başkan, gereken hallerde veya üye tam sayısının salt çoğunluğunun, görüşülecek konuyu da belirten yazılı talebi üzerine Genel Kurul olağanüstü toplantıya çağırabilecek. Kanundaki istisnalar hariç olmak üzere Genel Kurul, en az onyedili üyeye toplanacak ve üye tamsayısının salt çoğunluğuyla karar alacak.

Genel Kurul toplantı gündemi, Başkan tarafından, işin önemine, ivedi veya süreli oluşuna göre düzenlenecek. Gündemde değişiklik yapılması, gündemin düzenlenmesinden sonra ivedi ve süreli işlerin ortaya çıkması halinde ve toplantı gününden en az bir gün önce HSYK Başkanı veya üyelere birinin yazılı talebi üzerine Genel Kurul üye tamsayısının salt çoğunluğunun kararıyla olacak. İvedi ve süreli olmayan talepler bu suretle ele alınmayacak. Gündemdeki işlerden birinin sırasından önce ya da sonra görüşülmesi, ertelenmesi, gündemden çıkarılması veya herhangi bir konuyu görüşmek üzere Genel Kurul'un toplantıya çağırılması aynı usule tabi olacak.

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK), HSYK'nın yapısında değişiklik öngören düzenleme ile ilgili olarak yaptığı açıklama.

Düzenleme ile Kurul Adalet Bakanlığı'na bağlanıyor.

12 Eylül 2010 Anayasa değişikliği ile birlikte HSYK Adalet Bakanlığından bağımsız, yargının ayrı bir erk olması kuralına uygun bir düzenlemeye kavuşturulmuş iken, yapılmak istenen Kanun değişikliği ile Kurulun fiilen Adalet Bakanına bağlı ve

bağımlı, ayrı bir erkten daha çok yürütmenin emir ve gözetimi altında görev yapan bir yapı haline getirilmesi söz konusudur. Bu durum yapılan Anayasa değişikliği ile kurulan bağımsız bir Kurulun oluşumuna aykırıdır.

Özerk Bir İrade Tanımayı Amaçladığı Görülmektedir

Anayasanın Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun (Kurul) düzenlendiği 8. maddesine bakıldığında dikkati çeken ilk husus Kurul'a Adalet Bakanlığı'ndan ve dolayısıyla siyasi iradedden bağımsız ayrı özerk bir irade verilmesinin amaçlandığı ve tüm maddenin bu temel amaçtan hareketle düzenlendiğidir. Nitekim bu amaç 8. maddenin ilk fıkrasında 'Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, mahkemelerin bağımsızlığı ve hakimlik teminatı esaslarına göre kurulur ve görev yapar' denilerek tereddüde yer bırakmayacak açıklıkta ifade edilmiş ve Kurul'un organizasyon yapısı ve işleyişine ilişkin tüm kuralların klasik bir kamu kurumundan farklı olarak "mahkemelerin bağımsızlığı" ve "hakimlik teminatı" ilkelerine uygun olması gerektiği belirtilmiştir. Madde metni bütünüyle incelendiğinde; anayasa koyucunun öncelikle Kurulu, yerine getirdiği hassas fonksiyon nedeniyle, klasik bir kamu kurumu olarak görmediği ve olağan bürokratik hiyerarşiden ayırdığı, ardından da Kurula Adalet Bakanlığı ve siyasi iradedden bağımsız kendi inisiyatifi ile kullanabileceği özerk bir irade tanımayı amaçladığı görülmektedir.

Mevcut Teklif, Avrupa Yargı Kurulları Ağı (Encj) Raporlarına Aykırılık Teşkil Etmektedir

Mevcut Teklifteki düzenlemelerin birçoğu, yüksek yargı kurumlarının oluşumuna ilişkin kural ve ilkelerin yer aldığı uluslararası belge ve raporlara (Venedik Kriterleri, İlerleme ve İstisari Ziyaret Raporları, Avrupa H?kimleri Danışma Konseyi (CCJE, 10/2007 Sayılı Görüşü), Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin H?kimlerin Bağımsızlığı, Verimliliği ve Rolü Hakkında 94/12 Nolu Tavsiye Kararı, Avrupa Yargı Kurulları Ağı (ENCJ) Raporları) aykırılık teşkil etmektedir

* Öncelikli olarak anayasa referandumu ile değişen HSYK'nın Venedik kriterlerine göre değiştirilmesi Avrupa Konseyi Bakanlar Konseyi kriterlerine aykırılık teşkil etmektedir.

* Teklifteki düzenlemeler Adalet Bakanlığı ve Müsteşarı hakkında söylenen ve yazılan ulusal ve uluslararası hususlara tamamen aykırıdır. Adalet Bakanlığı Müsteşarı'nın Daire Başkanı olması söz konusu değildi.

* Söz konusu değişikliklerle dönüştürme ve siyasallaştırma açıkça görülmektedir. Adalet Bakanı ve Müsteşarı'nın HSYK'da yer almasının daha önce yapılan açıklamalara terstir.

* HSYK'nın yargı bağımsızlığı açısından önemli unsur olan etkin itiraz sistemini ortadan kaldırmaktadır.

* Adalet Bakanlığı kurul üzerinde böyle bir yetkiye sahip olması, kurul üyelerinin yürütme organına bağlı hale getirecektir.

* Kurul'da görev yapacak müfettişler hakimler, genel sekreter yardımcılar, teftiş kurulu adayların belirlenmesinde yetki Adalet Bakanlığı'na bırakıldığından, HSYK'nın bağımsızlığını ortadan kaldıran bir düzenlemedir.

Teklif Metninde Dönüştürme/Siyasallaştırma Çok Açık Bir Şekilde Görülebilmektedir

Teklifle HSYK'nın siyasallaştırılmaya çalışıldığı açıkça görülmektedir.

Anayasa koyucu bu amaçtan hareketle ilgili maddenin ilk fıkrasında, Kurulun organizasyon yapısı ve işleyişine ilişkin yapılacak düzenlemelerin "mahkemelerin bağımsızlığı" ve "hakimlik teminatı" ilkeleri çerçevesinde yapılacağını belirterek Meclisin sahip olduğu takdir yetkisini bu ilkeler ile sınırlamış ve bu anlamda Kurulun özerk iradesinin varlığını anayasal güvenceye kavuşturmuştur. Bu sebeple Kurulun organizasyon yapısı ve işleyişine ilişkin tüm kuralların ihdasında Meclis'in kullanabileceği takdir yetkisi, klasik kamu kurumlarının organizasyon yapısı ve işleyişine ilişkin kullanılabilecek olağan takdir yetkisinden farklıdır/farklı olmak zorundadır, zira bu farklılığın gerekliliği ilgili maddenin ilk fıkrasında "mahkemelerin bağımsızlığı" ve "hakimlik teminatı" ilkelerine atıf yapılarak açık bir şekilde ifade edilmiştir. Bu noktada Anayasanın 8. maddenin son fıkrasında Meclis'e tanınan, kurul üyelerinin seçimini, dairelerin oluşumunu ve işbölümünü, Kurulun ve dairelerin görevlerini, toplantı ve karar yeter sayılarını, çalışma usul ve esaslarını, dairelerin karar ve işlemlerine karşı yapılacak itirazları ve bunların incelenmesi usulü ile Genel Sekreterliğin kuruluş ve görevlerini kanunla düzenleyebilme yetkisi, tamamen sınırlı bir yetki olup ancak ilk fıkrada belirtilen "mahkemelerin bağımsızlığı" ve "hakimlik teminatı" ilkeleri çerçevesinde kullanılabilecek bir yetkiyi ifade etmektedir. Oysa Meclis'e sunulan teklif metni incelendiğinde; Kurul'un organizasyon yapısı ve işleyişine ilişkin düzenlemelerde 8. madde uyarın-

ca riayet edilmesi gereken “mahkemelerin bağımsızlığı” ve “hakimlik teminatı” ilkeleri hiçe sayılmış ve bir yandan Kurul adeta Adalet Bakanının emrinde, Bakanın iradesi dışında irade kullanamayan sıradan klasik bir kamu kurumuna dönüştürülürken, diğer taraftan seçimle gelen üyeler de Bakanın emrinde, Bakanın izni dışında karar alamayacak konuma getirilmiştir. Teklif metninde öngörülen aşağıda belirtilen değişikliklerin büyük bölümünde “dönüştürme/siyasallaştırma” çok açık bir şekilde görülebilmektedir. Buna göre belirtilen düzenlemelerin Anayasa’nın 6. maddesi ile 2 nci maddesinde ifadesini bulan ‘hukuk devleti’ ilkesine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmektedir.

Anayasaya Aykırılık Teşkil Edecektir

Düzenleme Anayasa’nın hukuk devleti ilkesine aykırıdır.

Anayasa’nın 138. maddesine göre hakimler görevlerinde bağımsızdırlar. Doğrudan ve dolaylı olarak Kurul üzerinden hakim bağımsızlığına ve tarafsızlığına yönelik getirilecek düzenlemeler, bağımsızlık ve tarafsızlık ilkesi ile çelişecek ve Anayasaya aykırılık teşkil edecektir

Kuvvetler Ayrılığı Prensibine Aykırılık Teşkil Ettiği Açıktır

Anayasamızda kuvvetler ayrılığı esası benimsenmiştir. Teklifte yer alan düzenlemeler incelendiğinde yargıya ilişkin en temel ve önemli yetkilerin doğrudan veya dolaylı olarak Kurul Başkanı sıfatıyla Adalet Bakanı’na verilmiş olduğu görülmektedir. Bu durumun da yargı bağımsızlığına, kuvvetler ayrılığına ve HSYK’nın mahkemelerin bağımsızlığı ile hakimlik ve savcılık teminatı esaslarına göre hareket etmesi prensibine aykırılık teşkil ettiği açıktır.

* Teklif kurul üyelerini yürütme organına bağımlı hale getirmektedir.

Teklifte Özellikle Bakanın Yetkileri Olağanüstü Bir Şekilde Arttırılmış

Teklifteki düzenlemeler ayrıca Adalet Bakanı ve Müsteşarı hakkında söylenen ve yazılan ulusal ve uluslararası raporlarda ifade edilen hususlara da tamamen aykırıdır. Bu raporlarda Bakan ve Müsteşarın yetkilerinin sınırlandırılması hatta kaldırılması tavsiye edilirken, bunun aksine Teklifte özellikle Bakanın yetkileri olağanüstü bir şekilde arttırılmış, tartışmasız şekilde Kurulda tek otorite haline getirilmiştir

* Kurulun bağımsızlığını ortadan kaldırmaktadır. İktidar Partisi Düzenlemenin Anayasaya Aykırılı-

ğımı Ve Sonuçlarını Bilerek Bu Düzenlemeyi Yapmak İstemektedir

Teklifin 48. maddesi ile düzenlenen Geçici 4. madde, Teftiş kurulu ve Sekreteryaya da tüm çalışanların yasama faaliyeti ile görevine son vermek suretiyle bu kişilerin yasama tasarrufuna dava açma hakkı bulunmadığından hak arama özgürlüklerini ortadan kaldırmak suretiyle yargı denetimini engellemektedir. Bu açıdan Anayasa’nın 2 ve 36. maddelerine açıkça aykırıdır (Anayasa Mahkemesinin 6.4.2006 tarihli ve 2003/112 Esas 2006/49 Karar sayılı Kararı, Bkz., Resmi Gazete Tarih-Sayısı : 29.11.2006-26361). Bu atamaların Anayasa’nın 6. maddesine dayanılarak HSYK Genel Kurul tarafından yapılmış olmasına karşın, görevden almaların yasa metni ile yapılması idare hukukuna hakim olan yetkide ve usulde paralellik ilkesine açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Teklif kanunlaşır ve yürürlüğe girse HSYK’nın tüm çalışanların görevi sona erer. Üyelerin dairelerdeki görevleri iptal olur. Bakan 2-3 gün içinde yeni Kanuna göre atama, tayin, seçme gibi yetkilerini kullanarak kurulu yeniden dizayn eder. Bu arada kanun anayasa mahkemesine götürülür. Anayasa mahkemesi kısa süre içinde yürütmeyi durdurma verebilir ve ardından da iptal edebilir. Ancak bunun bir anlamı olmaz. Zira iptal sonrası eski kanun hükmü yürürlükten kaldırıldığı için uygulanamaz. Yeni kanun hükmü de iptal edilmiştir. İptal edildiği gün itibarıyla yeni kurulan yapı ise o şekliyle kalır. Ta ki yeni bir kanunla düzenleme yapıncaya kadar. İktidar Partisi de bu düzenlemenin anayasaya aykırılığını ve sonuçlarını bilerek bu düzenlemeyi yapmak istemektedir

Ulusal Program İle Bağdaşmamaktadır

Teklifteki düzenlemeler Hükümet tarafından benimsenen ve uygulanan Yargı Reformu Stratejisi Belgesi, Eylem Planları, Katılım Ortaklığı Belgesi, Ulusal Program ile bağdaşmamaktadır. Hükümet bu belgelerde öz olarak HSYK’nın objektiflik, tarafsızlık, şeffaflık ve hesap verebilirlik temelinde geniş tabanlı temsil esasına göre yapılandırılacağı ilkesini benimsemiştir.

Anayasaya Aykırı Olduğu Düşünülen Bazı Düzenlemeler

Teklifte yer alan ve aşağıda ayrıntılı bir şekilde değerlendirilmesi ve eleştirisi yapılan, Anayasaya aykırı olduğu düşünülen bazı düzenlemeler şunlardır:

-Teklifin 2. maddesi ile 2ü2 sayılı Yasa’nın 49 ve 50. maddesinde yapılmak istenen h?kim savcılarının uluslararası kurum ve kuruluşlarda görevlendiril-



mesi, yurt dışına yüksek lisans, doktora veya bilgi görgü amacıyla gönderilmesine ilişkin tüm işlemlerin Adalet Bakanının iznine tabi kılınmasına dair düzenlemeler hem hukuk devletinde belirlilik (keyfi davranmama) ilkesine hem de mahkemelerin bağımsızlığına aykırıdır (Anayasa'nın 2. ve 138. maddelerine).

-Adalet Komisyonlarının yeniden şekillendirilmesini içeren Teklifin 4 ve 25. maddeleri hukuk devletine, yargı bağımsızlığına, soruşturmaların gizliliği prensibine aykırı olup, yürümekte olan dava ve soruşturmalar yürütmenin müdahalesine açık hale getirilmektedir. (Anayasa'nın 2, 138 ve 5. maddelerine aykırıdır).

-Teftiş Kurulunun yapısının yeniden oluşturulmasını düzenleyen Teklifin 27, 35 ve 36. maddeleri Teftiş Kurulu'nu tamamen Bakana bağlamaktadır. Anayasada yer almayan bir yetki kısıtlamasına gidilmektedir. Bu şekilde Anayasa'nın 2, 138 ve 5. maddelerine aykırıdır.

-Kurulun bağımsız şekilde çalışmasına müdahale içeren Teklifin 29. maddesi ile Kurul Dairelerinin görev ve işbölümü Başkanın iradesine bırakılmaktadır. Bu durum hukuk devleti ilkesi ile mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlerin tarafsızlığı prensiplerine aykırıdır. (Anayasa'nın 2, 138 ve 5. maddelerine aykırıdır).

-Kurulda görev yapacak tetkik hâkimlerinin ve müfettişlerin Başkanın önereceği iki kat aday arasından seçilecek olması Anayasa'nın 2 ve 5. maddelerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Anayasada yer almayan bir yetki sınırlaması öngörülmekte, Genel Kurula ait olan yetki doğrudan Başkan'a devredilmekte ve Kurulun iradesi Anayasada verilen yetkinin özü ile bağdaşmayacak şekilde kısıtlanmaktadır. Bu

düzenleme ile Anayasada herhangi bir sınırlamaya tabi tutulmaksızın verilen yetkinin Genel Kurul'un elinden Kanun ile alınması söz konusudur. (Anayasa'nın 2, 138 ve 5. maddelerine aykırıdır).

-Genel Kurulun toplanma ve karar yeter sayısı ile ilgili Teklifin 39. maddesi, mahkemelerin bağımsızlığı ve hakimlik teminatı ilkeleri doğrultusunda görev yapması gereken HSYK'nın çalışma usulüne açık bir müdahaledir. (Anayasa'nın 2, 138 ve 5. maddelerine aykırıdır).

-HSYK'nın yargı bağımsızlığı ve hâkim teminatı açısından önemli bir unsur olan etkili itiraz sistemi Teklifin 41. maddesi ile ortadan kaldırılmakta, yürütme içerisinde yer alan Başkanın iradesinde işleyecek bir sistem öngörülmektedir.

-HSYK üyeleri hakkında soruşturma ve kovuşturma işlemlerinin Başkan tarafından yapılmasını öngören Teklifin 42 ve 44. maddeleri Kurulun yürütmeden bağımsız olarak çalışması önünde çok önemli bir engeldir. Adalet Bakanlığında çalışan bir tetkik hakiminin disiplin ve soruşturma işlemleri üzerinde dahi yetkisi bulunmayan Adalet Bakanı'nın, Kurul üyeleri üzerinde böyle bir yetkiye sahip kılınması Kurul üyelerini yürütme organına bağımlı hale getirmektedir. (Anayasa'nın 2, 138 ve 5. maddelerine aykırıdır).

-Kurulda görev yapacak hakimler, müfettişler, Daire Başkanları, Genel Sekreter Yardımcıları, Genel Sekreter, Teftiş Kurulu Başkan ve Yardımcılarının atanmasında teklif edilecek adayların belirlenmesinde yetki tamamen Adalet Bakanı'na bırakıldığından, HSYK'nın bağımsız iradesi ile Teftiş Kurulu ve Genel Sekreterlik teşkilatı oluşturulması Kurulun bağımsızlığını ortadan kaldıran bir düzenlemedir. (Anayasa'nın 2, 138 ve 5. maddelerine aykırıdır)."

İNTERNET SANSÜRÜNE SOSYAL MEDYADAN TEPKİLER ÇİĞ GİBİ BÜYÜYOR

İŞTE 10 MADDEDE İNTERNET SANSÜRÜ

İnternet Sansürü başlıyor. Artık Çin, İran ve Suudi Arabistan'la aynı ligdeyiz.

İnternet erişimi ile ilgili maddeler, internete erişimin Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı tarafından engellenmesine olanak sağlıyor. Yeni maddeye göre, internet ortamında yapılan yayın içeriği nedeniyle özel hayatının gizliliğinin ihlal edildiğini iddia eden kişiler, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına doğrudan başvurarak içeriğe erişimin engellenmesi tedbirinin uygulanmasını isteyebilecek.

TAYYİP EXPLORER HİZMETİNİZDE !



BUNDAN SONRA;

● **HÜKÜMETİN HOŞUNA GİTMEYEN
HABER YAYINLAMAK YASAK !**

● **KUL HAKKI YİYENLERİ İFŞA ETMEK YASAK !**

● **AYAKKABI KUTUSU RESMİ GÖSTERMEK YASAK !**

● **GEMİCİKLERE LAF SÖYLEMEK YASAK !**

● **HÜKÜMET KARŞITI WEB SİTE AÇMAK YASAK !**

● **BÖLÜCÜ "AÇILIM" KARŞITI YAYIN YAPMAK YASAK !**

YOK CANIM NİYE TEPKİ GÖSTERESİNİZ Kİ?

Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün onaylaması halinde getirilecek internet yasağını 10 maddede şöyle özetleyebiliriz.

1- Anahtar kelimelerle "uygunsuz içerik" belirlenip sayfa kaldırılabilir.

2- Sansür, URL adresi tabanlı yapılabilir.

3- Yer sağlayıcı yurtdışındaysa bile erişim engellenebilir. DNS değiştirerek bir siteye girilemeyecek.

4- Hâkimler, 24 saat içinde sansür kararı verebilecek. "Zararlı" içerik çıkarılmazsa, 500-1.000 TL arasında günlük para cezası kesilecek.

5- Hosting firmaları her kullanıcının izini sürebilecek. Her kullanıcının internetteki faaliyeti kayda alınarak bir-iki yıl saklanacak.



**Sansürün amacı
özel hayatın
gizliliği değil,
seçimlere kadar
bilgilerin
yayılmasını
engellemek.**

6- TİB başkanına internet sitesi erişim engelleme yetkisi verilecek.

7- Birliğe gönderilecek olan "erişimin engellenmesi kararı" 4 saat içinde uygulanmak zorunda.

8- Erişim Sağlayıcılar firmalar, kullanıcıların hangi sitelere girdiğini kaydedip 2 yıl boyunca saklayacak Sosyal Medya'daki tüm konuşmalar kayıt altına alınacak (Facebook, Twitter, Ask Fm vs.)

9- Bilgisayar ve akıllı telefonlardan internete bağlanan 34 milyon kullanıcı tek tek fişlenecek.

10- İnternetteki içerikler sayfa bazında da engellenebilir.

(Yasa, dergi yayına hazırlandığında henüz Cumhurbaşkanının onayı için bekliyordu)

Ayda 59 TL internet faturasını ben ödeyeceğim. Ama internette hangi sayfalara gireceğime sen karar vereceksin öyle mi? Hadi oradan!!

FATİH HİLMİOĞLU

DERHAL SERBEST BIRAKILMALIDIR

'Diri diri
mezara'



PROF. HİLMİOĞLU'NA ÖZGÜRLÜK

6 kere "Cezaevi şartlarında
yaşayamaz" raporu alan
Hilmioğlu, 5 yıldır Silivri
Cezaevi'nde

Önceki Malatya İnönü Üniversitesi rektörü ve Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Yönetim Kurulu üyelerinden olan Sayın Prof. Dr. Fatih HİLMİOĞLU, çalışmalarıyla bilim dünyasına önemli katkılar yapmış, rektörü olduğu üniversiteyi Türkiye'nin sayılı bilim yuvalarından biri haline getirmiş bir bilim insanıdır.

17 Nisan 2009 tarihinde tutuklanan Fatih Hilmioğlu, 4 Haziran 2009'da cezaevinde hastalanarak hastaneye kaldırıldı ve yüz felci ile karaciğer fonksiyonlarında ciddi ve hayati tehlikeler oluşmasına rağmen tahliye talepleri reddedildi. Bu süre zarfında trafik kazasında oğlunu yitiren Hilmioğlu'nun hem sağlık hem de psikolojik durumu daha da kötüleşti ve son sağlık raporlarına göre karaciğerinde üçüncü bir kanser modülü bulundu.

Sahte delillerle, yargılamalar yapan ve uzun tutukluluk süresini cezaya dönüştüren "adalet" sistemi, İlhan Selçuk, Türkan Saylan, Uçkun Geray, Kuddusi Okkır gibi yurtseverlerin ölümlerini hızlandırmıştır.

Gerçek teröristler Habur da törenlerle karşılanıp serbest bırakılırken, Atatürkçü bilim adamlarını, siyasetçileri, gazetecileri ve subayları tutuklayan yargı bugün Türkiye'nin tartışma konusu haline

gelmiştir. Kuvvetler ayrılığı ilkesi çerçevesinde, yargı bağımsızlığını ve yargıç güvencesini sağlayan, toplumun yargıya güvenini yeniden sağlamaya dönük yasal değişiklikler yapmak gerekirken, siyasi iktidarın "paralel yapılanma" adını verdiği yasa dışı yapılanmayı tasfiye etmek amacıyla yargıyı daha da siyasallaştıracak adımlar atması kabullenilemez.

Siyasi iktidar, bugün gerek HSYK değişiklik tasarısıyla, gerekse Anayasa değişiklik önerisiyle yürütmenin yargı üzerindeki baskısını daha da arttırmak istemekte, yargıyı tamamen bağımlı hale getirmeye çalışmaktadır.

Bu kapsamda;

Ergenekon, balyoz ve diğer düzmece iddialarla açılan davalarda; gözüaltı, uzun tutukluluk süreleri gibi, hukuk dışı, vicdana ve insan haklarına sığmayan uygulamaların acilen son bulmasını, Fatih Hilmioğlu başta olmak üzere haksızlığa uğrayan tüm tutukluların bir an önce serbest bırakılmalarını istiyor,

Atatürkçü Düşünce Derneği olarak, Sayın HİLMİOĞLU ve diğer yurtseverlerin haklarını sonuna kadar savunacağımızı kamuoyuna açıklıyoruz.

ADD GENEL MERKEZİ

2. ADD LİSELİ GENÇLİK ÇALIŞTAYI KONYA ŞUBESİNİN EV SAHİPLİĞİNDE YAPILDI



Birincisini Haziran 2013'te Eskişehir Şubenin ev sahipliğinde düzenlenen ADD Liseli Gençlik Çalıştayı'nın ikincisi ADD Konya Şubesinin ev sahipliğinde gerçekleştirildi.

ADD Liseli Gençlik Çalıştayı'na ADD Genel Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Ayhan Filazi, Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Cemal Yetginer, Mehmet Altıntop, ADD Lise Komisyonları Sorumlusu Ömer Kaya, ADD Genel Merkez Gençlik kampları, Çalıştayları ve Okullarından Sorumlu Gençlik Temsilcisi Ali Doğan Öz'ün yanı sıra ADD Konya Şube Başkanı Sinan Düzenli, Başkan Yardımcısı İlkan Batur, Konya Şube Lise Komisyonu Başkanı Mehmet Emin Altunses ve Türkiye genelinde 65 liseli gençlik katıldı.

ADD Genel Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Ayhan Filazi, Konya'da 2. Yapılan Liseliler Çalıştayı'nın açılış konuşmasında, Toplum olarak gençlere eğitim vermek ve mezuniyetten sonra iş olanakları sunmakla sorumlu olduklarını belirterek, "Türkiye'de 15-24 yaş arası genç nüfus, toplam nüfusun yaklaşık yüzde 17'sini oluşturuyor. Bu oran Avrupa ve gelişmiş pek çok ülkeden yüksektir. Ayrıca

Atatürk bu potansiyeli görerek genç Cumhuriyeti onlara emanet etmiştir. O nedenle gençleri en iyi şekilde yetiştirmek bizim önemli sorumluluklarımızdan birisidir. Ülkemizde 1980'e kadar bir eğitim politikası vardı. Yetenekli gençleri seçmek ve onlara iyi bir yükseköğrenim vermek esastı. Paralı olanın değil, yetenekli olanın eğitim görmesi önemlidir. Çünkü yükseköğrenim kişiye olan yararının yanında topluma da yarar sağlar. Vasıflı bir işgücü ekonomiye katkı sağladığı gibi, insan ilişkileri ve sosyal politikaların da şekillenmesinde önemli olduğu için toplumda kalkınmış olur. O nedenle, yüksek öğrenimin parasız olması gereklidir. Ancak 1980'den sonra ne yazık ki eğitim sistemimiz emperyalistlerin insafına terk edilmiştir. İyi bir eğitimden sonra mezun olan gençlerimize de iş sağlamamız lazım. İyi bir planlama yapılamadığından mühendis sayısı fazla olmasına rağmen doktor ve hemşire sayısında sıkıntı yaşanmaktadır. Bunlar gençlerin toplumdan beklentileridir" dedi.

Gençlerin ülke Sorunlarıyla İlgilenmelerini İstiyoruz

Ayhan Filazi toplumun gençlerden en büyük beklentisinin ülke sorunlarıyla ilgilenmesi oldu-



ğuna dikkat çekerek, “ Peki, toplumun gençlerden beklentileri nedir? Gençlerin fikir üretip alışılacak pozisyonlara gelmelerini istiyoruz. Sadece kitap okuyup, fikir öğrenen değil, fikir sahibi olup, kitap yazmalarını da istiyoruz. Sadece gazete okuyan değil, okudukları gazetelerde başyazar olmalarını da istiyoruz. Kısaca her şeyin farkında olmalarını istiyoruz. Gençlerimizin ‘Hepimiz birimiz, birimiz hepimiz.’ İlkesi neticesinde birbirine sahip çıkmalarını ve ülke sorunlarıyla da ilgilenmelerini istiyoruz” şeklinde konuştu.

ADD Konya Şube Başkanı Sinan Düzenli’de “Geleceğimizin teminatı olan gençlerimizin şimdiye kadar yapmış oldukları çalışmaları ve karşılaştıkları engelleri daha yakından görüp çözüm yollarını tartışmak, gelecekteki çalışmalarına ışık tutacak sosyal sorumluluk projelerini birlikte tartışıp geliştirmek, birbirleriyle kaynaşmalarını sağlamak ve daha geniş kitlelere ulaşabilmek amacıyla ikinci Liseli Gençlik Çalıştayı Konya şubemizin ev sahipliğinde gerçekleştirildi” diye konuştu.

İki gün süren ADD Liseli Gençlik Çalıştayı’nda liseliler, Atatürkçü düşünceye sahip gençler arasında kaynaşmayı sağlamak, sosyal sorumluluk proje-

leri geliştirmek ve Atatürkçü Düşünce Derneği’nin daha geniş kitlelere duyurmanın planlarını hep birlikte katılımcı çoğunlukla planladılar.

Liseli gençlerin aldığı kararlar: “Ülkenin içinde bulunduğu kara tabloyu aydınlık günlere ulaştıracağımız kararlılığımızı yineledik. 30 Mart yerel seçimlere giderken ayakkabı kutularından çıkan yolsuzluklar Merkez Bankasının faiz artırımıyla gelen yeni zam- lar bize göstermiştir ki, AKP iktidarı çöküş sürecini yaşamaktadır. Bu noktada Kemalist devrimi özümsemiş biz gençlere düşen sorumluluk kat ve kat artmıştır. Gün artık Kemalist ideolojiyi iktidara taşıma günüdür. Bu yolda biz liselilere düşen görev şunlardır:

1) Her lisede Atatürkçü Düşünce Kulübü kuracağız.

2) Sosyal, kültürel ve ideolojik gelişimimiz açısından gençlik kollarımız tarafından bilimsel yön- teme dayalı hazırlanan çalışma sistemine bağlı kala- rak hareket edeceğiz.

3) Geliştirdiğimiz sosyal sorumluluk projelerini uygulamaya başlayacak ve toplumun her kesimleri- nin sorunlarını çözümü için politikalar üreteceğiz.

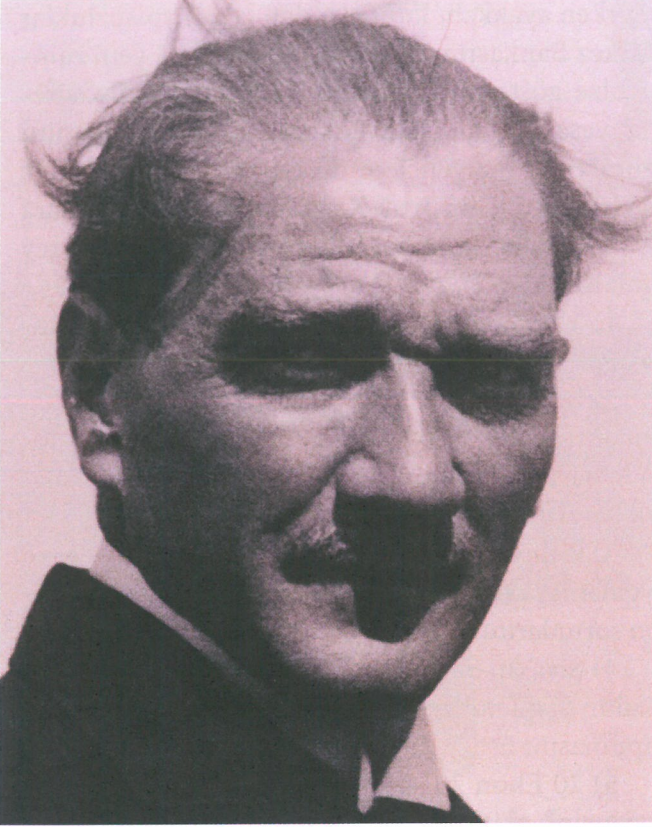
4) Sivas’ın Şark kışla ilçesinin bir köyünde köy okulun yenilenmesinin ve öğretmenler için lojman yapılmasını üstlenmiş bulunmaktayız.

5) 20 Ekim 2014 ‘ de tüm şehir merkezlerinde eş zamanlı olarak eylem yapma kararı almış bulun- maktayız.

Bu günün liselileri yarının Mustafa Kemalleri olarak Kemalist ideolojiye olan bağlılığımızı ve bu yoldaki kararlılığımızı sürmeye devam edeceğiz. Dönen dönsün biz yolumuzdan dönmeyiz.” kararı- nı aldılar.



Erdoğan'ın katıldığı İHL etkinliğinde ATATÜRK POSTERİNE çirkin saldırı!



Başbakan Recep Tayyip Erdoğan 17 Ocak 2014 tarihinde imam hatip liselerinin 100. kuruluş yıldönümü nedeniyle Burhan Felek Spor Salonu'nda düzenlenen etkinliğe katıldı.

Konuşmasında Gülen Cemaati'ne ağır sözlerle yüklenen Erdoğan, imam hatip liselerini öven açıklamalar yaptı. Erdoğan'ın konuşması sırasında bir grup öğrenci salonda asılı olan Atatürk posterini indirdi. Öğrenciler daha sonra Atatürk posterinin üzerine bastı. Durumu farkına varan polis olayın gerçekleştiği yere giderek posterini yeniden yerine astı.

YANIT YİNE ADD'DEN GELDİ

"Bu nasıl mağduriyet?"

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın konuşmacı olarak katıldığı bir toplantıda Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün posterinin indirilip ayaklar altına alınmasına sert tepki gösteren Atatürkçü Düşünce Derneği Çanakkale Şubesi Başkanı Yrd. Doç. Dr. Necmi Akyalçın; "BOP eş başkanı Sayın

Recep Tayyip Erdoğan sizin iktidarınız döneminde Çanakkale'de sokağa spreyle boyanmış Atatürk'ün posterini yazdığı için 13 yaşındaki çocuk hakim karşısına çıkartılıyor. Size ayakkabı kutusu gösterdiği için vatandaşlar karakola çekiliyor. Sizi protesto (ki bu en demokratik haklardan birisidir) etmeye kalkan gençler yargılanıyor. Bu ülkede sizin iktidarınız döneminde (sizin söyleminizle) TSK'ye kumpas (hile, düzen, oyun) kuruluyor. Üniversite öğretim üyeleri zindanlarda can çekiyor. Hırslılık iddiaları gelip oğlunuzun kapısına dayanıyor. Ama siz hala mağdur olduğunuzu söylüyorsunuz. Sayın Başbakan önceki akşam Burhan Felek Spor Salonu'nda sizin de konuşmacı olarak katıldığınız büyük bir toplantı düzenlendi ve İmam Hatip'in kuruluş yıldönümü kutlandı. Bu toplantı sırasında sizin gözlerinizin önünde Cumhuriyetimizin kurucusu büyük Atatürk'ün posterini indirildi ve ayaklar altına alındı, siz bunu görmediniz mi? Atatürk ve silah arkadaşlarının bin bir zorlukla savaşı kurduğu Türkiye Cumhuriyeti'nin başbakanı olarak bu olay karşısında neden sessiz kaldığınızı anlamakta zorlanıyoruz. Sivil polisler olayı görmüş olsa gerek gidip Atatürk'ün posterini yerden alıp aynı yerine tekrar astılar. Bunu da mı görmediniz? Sizin veya bu çirkin, küstah davranışta bulunanların Atatürk'ten istediğiniz nedir? Bu düşmanca tavır nedendir? Sayın başbakan, bu küstahça tavrı gerçekleştirenlerle ilgili basın aracılığıyla sizi gerekeni yapmaya çağırıyoruz. Eğer bu utanmazca yapılmış davranış görmediyseniz sizi haberdar ediyoruz. O salonda Atatürk'e karşı büyük bir saygısızlık yapılmıştır. Bunu yapanlarla ilgili gerekeni yapmamanız durumunda böylesi bir davranış onayladığınız gibi bir algının oluşması kaçınılmaz olacaktır. Bizler bu konuda sizin böylesi bir tavrı onaylamayacağınızı düşünüyoruz. Çünkü siz birçok konuşmanızda 'Yaradılanı severiz Yaradandan ötürü' diyorsunuz. Atatürkçü Düşünce Derneği Çanakkale Şubesi olarak öncelikle sizi ve Cumhuriyet Savcılarını bu açıklamamızı bir suç duyurusu olarak görüp gerekeni yapmaya davet ediyoruz. Aynı zamanda da büyük Atatürk'e karşı yapılmış olan bu küstahça davranış ve yapanları nefretle kınıyoruz" dedi.

ÇANAKKALE ŞUBE BAŞKANINA YAPILAN UYGULAMAYI PROTESTO EDİYORUZ

**“ADD Çanakkale Şubesi:
“Bu nasıl bir yöneticilik anlayışıdır?”**

Çanakkale’de çeşitli sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri ile dernek temsilcilerine açtığı davaları bir bir kaybeden ÇOMÜ Rektörü Sedat Laçiner, yeni bir skandala daha imza atarak ÇOMÜ Atatürkçü Düşünce Topluluğu’nun Akademik Danışmanı Yrd. Doç. Dr. Necmi Akyalçın’ı görevden aldı. Akyalçın’ın keyfi bir şekilde görevden alınması kentte tepkilere neden oldu.

ÇOMÜ Rektörü Prof. Dr. Sedat Laçiner’in üniversitedeki Atatürkçü Düşünce Topluluğu’na uyguladığı yanlı tavırlar tepkileri de beraberinde getirirken, ADD Çanakkale Şube Başkanı ve aynı zamanda Topluluğun Akademik Danışmanı olan Yrd. Doç. Dr. Necmi Akyalçın’ı görevden alması tepki çekti. Atatürkçü Düşünce Derneği (ADD) Yönetim Kurulu adına açıklama yapan 2. Başkan Turgut Arıç, Çanakkale’de bu türden sıkıntıların yaşanmadığı, akademik barış ve huzurun hâkim olduğu ve özerk bir üniversite görmek istediklerini söyledi. Rektör Laçiner’in hem topluluğa hem de akademik danışmanına karşı garip uygulamalarını tekrar gözden geçirerek yapmış olduğu hatalardan bir an önce vazgeçmesi gerektiğini belirten Arıç; “Bir topluluğa karşı çok yakın durmak, başka bir topluluğa ise alabildiğince uzak durmak hatta önce etkinliklerini engellemek, sonrasında akademik danışmanının görevine son vermek nasıl bir yöneticilik anlayışıdır?” dedi.

Laçiner, topluluğun etkinliklerini engelliyor mu?

ADD Çanakkale Şubesi’nin hizmet binasında düzenlenen basın açıklamasında konuşan Derneğin 2. Başkanı Turgut Arıç, üniversitedeki Atatürkçü Düşünce Topluluğu’na düzenleyeceği etkinlik için tahsis edilen Süleyman Demirel Konferans Salonu’nun daha sonra bir etkinlik var gerekçesiyle tahsisin iptal edildiğini, ancak adı geçen konferans salonunda hiç bir etkinlik yapılmadığını belirterek; “Şehrimizin gözbebeği ilim irfan yuvası Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi’ndeki Atatürkçü

Düşünce Topluluğu’nun gerçekleştirmek istediği etkinliklerin son dönemlerde üniversite rektörünce engellenmeye çalışıldığına şahit olmaktayız. Bunlara örnek verecek olursak; ülkemizin diğer üniversitelerinde düzenlenen Atatürkçü Düşünce Topluluğu Çalıştayı’na Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Atatürkçü Düşünce Topluluğu’nu; dolayısıyla da üniversitemizi temsilen katıldığında, daha önce ödenen otobüs bileti ücretleri öğrencilere ödenmemiştir. Aynı şekilde Atatürkçü Düşünce Topluluğu tarafından 18 Kasım 2013 tarihinde gerçekleştirilmek istenen ve hazırlıkları büyük ölçüde tamamlanmış olan konferans, önce Topluluğa tahsis edilip daha sonra da Süleyman Demirel Konferans Salonu’nda başka bir etkinlik var gerekçesiyle tahsis iptal edilmiştir. İlginçtir ki; o saatte aldığımız bilgiye göre adı geçen konferans salonunda hiçbir etkinlik gerçekleştirilmemiştir” dedi.

“Keyfi yönetim örneğidir”

ÇOMÜ Rektörü Sedat Laçiner’in, Atatürkçü Düşünce Topluluğu’nun akademik danışmanı Yrd. Doç. Dr. Necmi Akyalçın’ı görevden almasını keyfi bir uygulama olarak nitelendiren Arıç; “Böylesi üzücü olumsuzlukların yaşandığı son günlerde daha da ilginç ve üzücü başka bir olumsuzlukla karşılaşmıştır. Yaklaşık olarak iki yıldır ÇOMÜ Atatürkçü Düşünce Topluluğu’nun Akademik danışmanlığını büyük bir özveri ve başarıyla yürüttüğünü bildiğimiz; aynı zamanda da Çanakkale Atatürkçü Düşünce Derneği’nin yedi yıldır Yönetim Kurulu Başkanlığını başarıyla sürdüren Yrd. Doç. Dr. Necmi Akyalçın Sayın Rektör Prof. Dr. Sedat Laçiner’in yazısıyla 21.01.2014 tarihi itibarıyla görevinden alınmıştır. Sayın Akyalçın’ın keyfi bir şekilde görevinden alınmasını bizler öyle sıradan ve olağan bir işlem olarak görmüyoruz. Üniversitemizin Sayın Rektörünce neden acaba Atatürkçü Düşünce Topluluğu veya bu Topluluğun Akademik Danışmanı hedef alınıyor? Burada amaç ve hedef nedir? Bu, üniversitemizdeki öğrencil-



erimizin Atatürkçü Düşünce sistemiyle olan ilgi ve ilişkilerini zayıflatmaya; hatta kesmeye yönelik amaçlı ve kasıtlı bir uygulama mıdır? Üniversitemizde Şube Başkanımız Sayın Yrd. Doç. Dr. Necmi Akyalçın'a karşı gerçekleştirilen ve işin kötüsü ayrımcılık boyutu da olduğunu düşündüğümüz bu son olayın (ki dileriz bu son olur) daha önce de benzer örnekleriyle karşılaşmıştır. Bir öğretim üyesinin üzerindeki böylesi önemli bir görevi hiçbir gerekçe gösterilmeden sonlandırılması en hafif deyimiyle bir keyfi yönetim örneğidir. Ben böyle istiyorum, öyle olacak anlayışıyla alınmış bu kararın, muhatabını ne denli incitip incitmeyeceği, sorumluluk taşıyan bir yönetici vakarıyla düşünülmüş müdür acaba?" diye konuştu.

"Bu nasıl bir yöneticilik anlayışdır?"

"Üniversitemizin el üstünde tutulan; hatta dernekleştirilerek bizzat sayın rektör tarafından açılışı yapılan diğer toplulukların Akademik Danışmanları için de bu şekilde görevden alınma veya etkinliklerinin engellenmesi söz konusu mudur?" diyen Arıç; "Bu güne kadar üniversitemizde böyle bir uygulamaya tanık olunmuş mudur? Bir topluluğa karşı çok yakın durmak, başka bir topluluğa ise alabildiğince uzak durmak hatta önce etkinliklerini engellemek, sonrasında akademik danışmanının görevine son vermek nasıl bir yöneticilik anlayışdır? Kurum ve kuruluşlar hiçbir yöneticinin babasının çiftliği değildir. Yaşanılan bu

durum karşısında bizler ister istemez düşünüyor ve ırkılıyor; Sayın Rektör, yoksa bu anlayışınızın ve duruşunuzun bir siyasi tarafı mı vardır? Acaba bu uygulamalarınızın temel ve gerçek nedenleri nelerdir? Çünkü siz hatırlarsanız rektör adaylığınız esnasında ısrarla 'adalet ve hakkaniyet duygusuna' vurgu yapmıştınız. Şimdi soruyoruz size Sayın Rektör sizin 'Adalet ve hakkaniyet' anlayışınız bu mudur? Eğer buysa, bu nasıl hakkaniyet ve adalettir?" şeklinde konuştu.

"Hatalarınızdan bir an önce vazgeçin"

ÇOMÜ Rektörü Sedat Laçiner'in bir an önce garip uygulamalarını tekrar gözden geçirerek yapmış olduğu hatalardan vazgeçmesi gerektiğini altını çizen Turgut Arıç; "Üniversitemizde Sayın Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Necmi Akyalçın'a karşı gerçekleştirilmiş olan bu uygulamanın Çanakkale kamuoyunun bilgisine sunulması toplumsal sorumluluğumuzun bir gereği olduğunu düşünüyoruz. Çanakkale Atatürkçü Düşünce Derneği Yönetim Kurulu olarak bizler, Çanakkale'mizde bu türden sıkıntıların yaşanmadığı, akademik barış ve huzurun hâkim olduğu, özerk bir üniversite görmek istediğimizi ve Sayın Rektörün bu garip uygulamalarını tekrar gözden geçirerek yapmış olduğu hatalardan bir an önce vazgeçmesini beklediğimizi duyarlı kamuoyuna saygıyla sunarız" dedi.

YÖK DİSİPLİN YÖNETMELİĞİNİ DEĞİŞTİRDİ

YÖK Başkanlığı, Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği'nin 22 maddesinde değişiklik yaptı. İntihal "kamu görevinden çıkarma cezası" kapsamına girdi.

Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Başkanlığı'nın Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği'nde yaptığı 29 Ocak 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girdi. Yönetmelikte iki madde yürürlükten kaldırılırken 20 maddede değişiklik yapıldı.

Üniversite öğretim mesleğinden veya kamu görevinden çıkarma başlığı "kamu görevinden çıkarma" şeklinde değiştirildi, yönetim görevinden ayrılma ve görevinden çekilmiş sayılmaya dair maddeler kaldırıldı. Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezası kapsamındaki "intihal" kamu görevinden çıkarılma kapsamına alındı.

Bilimsel açıklamalar dışında basına resmi konularda bilgi verenlere yönelik kademe ilerlemesinin durdurulması cezası kınama cezasına düşürüldü. Kademe ilerlemesi cezasının durdurulmasına ilişkin maddede öğrencilerin eğitim-öğretim alanından çıkarılmasına ilişkin bent genişletildi.

YÖK 7 Kasım 2013'te Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nde öğrencileri kısıtlayıcı değişiklikler yapmıştı.

Yönetmelik değişikliğinden satır başları şu şekilde:

Kınama cezası

* Kınama cezasını düzenleyen 6. maddeye iki yeni bent eklendi.

Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası kapsamındaki "Bilimsel tartışma ve açıklamalar dışında, yetkili olmadığı halde basına, haber ajanslarına veya radyo ve televizyon kurumlarına resmi konularda bilgi veya demeç vermek" maddesi kınama cezası kapsamına alındı

"Yazılı uyarıya rağmen kurulları toplamamak" fiili de kınama cezası kapsamına girdi.

Yürürlükten kaldırılan maddeler

* "Yönetim görevinden ayrılma" başlıklı 7. ve "Görevinden Çekilmiş Sayma" başlıklı 10. madde yürürlükten kalktı.

Aylıktan kesme

* Aylıktan kesme cezası kapsamındaki "İkamet ettiği ilin hudutlarını izinsiz terk etmek, "Toplu müracaat veya şikayet etmek", "Bilimsel ihtisası ile ilgili olmayan yasaklanmış her türlü yayını görev mahallinde bulundurmamak" fiilleri kaldırıldı.

Kademe ilerlemesinin durdurulması

* Kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını düzenleyen 9. maddenin v bendine değişiklik yapıldı.

"Cebir ve şiddet kullanarak görevlileri, öğrencileri iş yeri dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak veya öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak" şeklindeki v bendinin kapsamı şöyle genişletildi:

"Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma, sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak, görevlileri, öğrencileri eğitim-öğretim alanı dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak, öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak ya da bu maksatla yapılacak hareketlere her ne suretle olursa olsun iştirak etmek"

Kamu görevinden çıkarma

* "Üniversite Öğretim Mesleğinden veya Kamu Görevinden Çıkarma" başlığı "Kamu Görevinden Çıkarma" şeklinde değiştirildi.

Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını öngören iki madde kaldırıldı.

"2547 sayılı YÖK Kanunu veya diğer kanunlarda yer alan hükümler uyarınca çalışmalarına yükseköğretim kurum ve üst kuruluşunun yetkili organlarınca izin verilenler hariç, yükseköğretim kurumlarından başka yerde ücretli veya ücretsiz resmi veya özel bir iş görmek, ek görev almak veya serbest meslek icra etmek,

"Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma, sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak veya bu maksatla yapılacak hareketlere her ne suretle olursa olsun iştirak etmek"

Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma maddesi kapsamındaki intihali düzenleyen "Bir başkasının bilimsel eserinin veya çalışmasının tümünü veya bir kısmını kaynak belirtmeden kendi eseri gibi göstermek" bendi kamu görevinden çıkarma cezasını gerektiren fiiller kapsamına alındı.

Kamu görevinden çıkarma cezasını düzenley-

en maddenin ilk bendindeki “Cumhuriyetin niteliklerinden herhangi birini değiştirmeye veya ortadan kaldırmaya yönelik eylem yapmak” ifadesi kaldırıldı.

Özlük dosyası

* Sicil dosyası ibaresi “özlük dosyası” ile değiştirildi. Disiplin cezaları sicile değil özlük dosyasına işlenecek (madde 49), kaldırılan cezalar özlük dosyasından çıkarılacak (madde 48).

Bir değerlendirme:

YÖK’ün niyeti belli!

Rıfat Okçabol

1982’de kurulur kurulmaz YÖK’ün yaptığı ilk işlerden biri, 21 Ağustos 1982’de “Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği” adında bir yönetmelik hazırlamak olmuştu. Bu yönetmelik, genellikle sertleştirilerek pek çok kez değiştirilmişti. 20 gün önce bu yönetmelik bir kez daha değiştirildi.

YÖK’ün her kararı, genelgesi ve çıkardığı yönetmelik ile yönetmeliklerde yaptığı değişiklikler, YÖK’ün niyetini ortaya koymaktadır.

Eski yönetmeliğin öğretim elemanının kamu görevinden çıkarılmasıyla ilgili disiplin maddesinin a fıkrası şöyleydi: “Cumhuriyetin niteliklerinden herhangi birini değiştirmeye veya ortadan kaldırmaya yönelik eylem yapmak; ideolojik, siyasi, yıkıcı, bölücü amaçlarla eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek suretiyle kurumların huzur, sükun ve çalışma düzenini bozmak; boykot, işgal, engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemlere katılmak ya da bu amaçlarla toplu olarak göreve gelmemek, bunları tahrik ve teşvik etmek, yardımda bulunmak.”

Yapılan bir değişiklikle, bu maddenin a fıkrasından “Cumhuriyetin niteliklerinden herhangi birini değiştirmeye veya ortadan kaldırmaya yönelik eylem yapmak” ifadesi çıkarılırken bu maddeye, çıkarma cezasını gerektirecek 6 yeni eylem eklenmiştir.

Değişikliğe göre, “ideolojik ve siyasi eylemlerde bulunmak; işi yavaşlatma ve grev gibi eylemlere katılmak ya da bu amaçlarla toplu olarak göreve gelmemek, bunları teşvik etmek, yardımda bulunmak” kamu görevinden atılmayı gerektiren fiille-

rdir. Ancak, “Cumhuriyetin niteliklerinden herhangi birini değiştirmeye veya ortadan kaldırmaya yönelik eylem yapmak” bırakın kamu görevinden çıkarılmayı artık en hafifinden bir disiplin suçu bile değildir!

Cumhuriyetin nitelikleri, Anayasa’nın gerekçesinde, Anayasa maddelerinde, Anayasa’ya göre değişmesi bile teklif edilemeyecek devrim yasalarında yer almaktadır. Bunların başında da, öncelikle, halkın egemenliği, bağımsızlık, devletin bütünlüğü ve resmi dili, laiklik, bilimsellik, demokratiklik, insan hakları ve sosyal hukuk devleti olma gibi nitelikler gelmektedir. Dolayısıyla, yeni yönetmeliğe göre, cumhuriyetin bu vb niteliklerinden herhangi birini değiştirmeye ya da ortadan kaldırmaya yönelik eylem yapmak suç olmaktan çıkmıştır. Bu tür eylemleri yapanlar elini kolunu sallarken “ideolojik” davranan, siyaset yapan ya da işi yavaşlatan, kamu hizmetinden çıkarılacaktır! 4+4+4 yasa taslağı tartışmaları sırasında, örneğin ilkokula başlama yaşını 72 aydan 60 aya indirilmesi tasarısına karşı çıkanları bile AKP’nin “ideolojik” davranmakla suçlamasını anımsayanlar, ideolojik olmanın AKP karşıtlığı ile eş anlama geldiğini iyi bilmektedirler.

Yönetmelik değişikliği, YÖK’ün niyetini açıkça ortaya koymaktadır: “Gak” diyen öğrenciyi üniversiteden atmaya yeltenen YÖK, şimdi de “guk” diyen (AKP muhali fi olan) personeli kamu görevinden çıkaracaktır.

Anayasa’ya göre, bırakın devletin YÖK gibi üst kuruluşlarını, her yurttaşın Cumhuriyeti ve temel niteliklerini koruma sorumluluğu vardır. YÖK bu değişiklikle, hem sorumluluğunu hem de Anayasa’yı yadsıdığını göstermiştir. Bu değişiklik, E-tipi/F-tipi yargıya takılmazsa, Anayasa’ya aykırı olan ve iptal edilmesi gereken bir değişikliktir. YÖK’ün niyeti bellidir: Toplumsal yaşamda gözler önüne serilen hukuksuzluğu üniversiteye taşımaktır.

Yapılan bir başka değişiklikle, “Bilimsel tartışma ve açıklamalar dışında, yetkili olmadığı halde basına, haber ajanslarına veya radyo ve televizyon kurumlarına resmi konularda bilgi veya demec vermek” disiplin suçu sayılmıştır. Bu maddeyle de YÖK’ün bir başka niyeti ortaya çıkmaktadır: Üniversitelerde yaşanacak yolsuzlukların üstünü örtmek.

Eski yönetmeliğin 16’ıncı maddesi de, şu şekilde değiştirilmiştir: “Geçmiş hizmetleri sırasın-

da çalışmaları olumlu olan veya ödül veya başarı belgesi alan yönetici ve öğretim elemanları ile memurlar ve diğer personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir.” Bu değişiklikle de YÖK, yandaşlarını (ve Cumhuriyet karşıtlarını) ödüllendirerek onları olası disiplin suçlarından koruyacaktır.

KİM BU “ALO FATİH”

İnternete düşen ses kayıtları HaberTürk yöneticisi Fatih Saraç ile HaberTürk Genel Yayın Yönetmeni Fatih Altaylı arasındaki ilginç bir konuşmayı aktardı. İkili Bilal Erdoğan ve Başbakan Tayyip Erdoğan’ın bilgisi dahilinde anketle oynuyorlar.



YURT Gazetesinin haberine göre Fatih Saraç kim? Başbakan Erdoğan ile ilişkisi ne? Habertürk’te ne iş yapıyor? Bu sorular Türkiye’nin zaten yolsuzluk ve ‘paralel yapı’ ile dolu kalabalık gündemine, yandan fırlatılmış ekstra ‘bombalar’ gibi düştü.

KAYAN YAZI OPERATÖRÜ

Fatih Saraç son bir hafta içinde iki kez “telefon kayıtları” ile sosyal medyanın ve TBMM’nin gündemine girdi. Birincisinde Başbakan Erdoğan’ın Gezi olayları sırasında Fa’stan Fatih Saraç’ı arayarak, Bahçeli’ye ait bir ‘kayan yazıyı’ HaberTürk ekranından kaldırttığı ortaya çıktı. Fatih Saraç’ın bunu panik içinde hemen kaldırttığı anlaşıldı. Saraç’ın Başbakan’a ‘evet efendim, sepet efendim’ minvalli yanıtları, sosyal medyada yaygın bir espri konusu oldu.

ANKET MANİPÜLASYONU

İkincisinde Fatih Saraç ve Fatih Altaylı’nın, Bilal Erdoğan ve Başbakan Erdoğan’ın bilgisi dahilinde HaberTürk’te yayınlanacak bir Konsensus anketini MHP’den, BDP’ye oy kaydırarak manipüle ettikleri anlaşıldı. İkisi de ‘medya etiği’ ve ‘basın özgürlüğü’ gibi artık neredeyse unutulmuş kavramlar açısından vahim olaylardı.

GERÇEK KONUMU NEDİR?

Ancak burada dikkatler “Fatih Saraç” isme üze-

YÖK’e göre, Cumhuriyet karşıtlığı dışındaki her eylem suçtur. Bu yönetmelik değişikliği, AKP’nin, “Hedef 2023” sloganına uygun bir yönetmeliktir. Üniversiteler kenetlenmezse (ve AKP iktidarı devam ederse) ortada ne üniversite kalacaktır ne de...! (Kaynak: 11 Şubat 2014 tarihli soL Gazetesi)

rinde yoğunlaştı. Kim bu, Başbakan’ın bu kadar güvenip bizzat talimatlar verdiği adam? Fatih Saraç’ın halihazırdaki görevi HaberTürk’te “Yönetim Kurulu Başkan Vekili” olması. Bu sıfatı 2012 Aralık’ta Yönetim Kurulu’na girerek kazandığı biliniyor. Ancak HaberTürk’teki gerçek konumu üzerinde soru işaretleri var. Ciner’in ortağı mı, elemanı mı? Yoksa iddia edildiği gibi gizli ortağı mı? Ya da doğrudan Erdoğan’ın ‘siyasi komiseri’ mi? “Erdoğan’ın HaberTürk’teki adamı” olduğu kesin de, o çevredeki ilişki, etki yetki konumu ne?

EMİN HOCA’NIN OĞLU

Fatih Saraç’ın Erbakan döneminden beri “Milli Görüş” çevrelerinde etkin bir isim olan Emin Hoca’nın oğlu olduğu belirtiliyor. Erdoğan’ın AKP hareketi içinde başından beri öne çıkmadan önemli roller üstlendiği de biliniyor.

İLK KILIÇDAROĞLU GÜNDEME GETİRDİ

Fatih Saraç ismi 2006’da CHP’nin radarına takılıyor. O zaman Grup Başkanvekili olan Kemal Kılıçdaroğlu ve Atilla Kart 7 Temmuz 2006’da Kartal Cumhuriyet Başsavcılığı’na Yasin El Kadı, Mehmet Fatih Saraç, Cüneyd Zapsu’nun da aralarında bulunduğu 8 kişi hakkında, kara para aklama, sahtecilik yapma ve terörle mücadele kanununa muhalefetten suç duyurusunda bulunuyorlar.

CHP suç duyurusuna dayanak olarak MASAK raporlarını gösteriyor. Buna göre hiç bir şirkette resmen ismi bulunmayan, ancak 8-9 şirkete ortak gözüken Fatih Saraç’ın hesabı üzerinden 600 milyar liraya varan karışık para transferleri yapılıyor.

ATILLA KART’IN AÇIKLAMASI

CHP’li Atilla Kart 18 Temmuz 2013’te yaptığı basın toplantısında Fatih Saraç konusunu tekrar gündeme taşıyor. Kart, Yasin Al Kadı, Mehmet Fa-



tiş Saraç bağlantılarıyla birlikte Akşam ve Haber-türk Gazetelerindeki dönüşümleri, sansürü, haksız kazanç ilişkileriyle ilgili iddiaları dile getiriyor.

Fatih Saraç'ın, Ciner Grubu içindeki önlenemez yükselişini ve doğrudan Başbakan'ın talimatıyla bu görevi üstlendiğini iddia ediyor. Kart, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanının, bu kişilerin sermaye gücü ve ilişkileri üzerinden nüfuz suiistimali içine girdiğini, çıkar ilişkileri yarattığını dile getiriyor.

SUÇ DUYURULARI VAR

CHP'li Kart 2013 Temmuzunda bunları dile getirirken, henüz Erdoğan'ın Fas'tan telefonla Saraç'ı arayarak altyazı sildirdiği ortaya çıkmamıştı. Buna rağmen Kart'ın bu ilişkileri doğru tespit ederek, uyarı görevini yaptığı şimdi daha iyi anlaşılıyor. Saraç ile ilgili zamanında takip edilmeyen suç duyuruları bulunuyor.

ALTAYLI GAZETECİLİĞİ BIRAKACAK MI?

Başbakan Tayyip Erdoğan'ın HaberTürk'e verdiği talimatların ardından ortaya çıkan yeni ses kayıtları HaberTürk Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fatih Altaylı'yı zor durumda bıraktı.

ERDOĞAN'IN TALİMATLARI

Konuşmalarda Konsensüs Araştırma Şirketinin HaberTürk için yaptığı anket, yayınlanmadan önce Fatih Saraç tarafından Başbakan Tayyip Erdoğan'a sunuluyor. Aldığı talimatlarla Tayyip Erdoğan'ın Kısıklı'daki evinden çıkarken Fatih Saraç'ı Haber-türk Genel Yayın Yönetmeni Fatih Altaylı arıyor.

ARACI BİLAL

Fatih Altaylı BDP oylarının ankette düşük göründüğünü, MHP oylarından alınacak 3 puanın BDP oylarına yazılabileceğini söylüyor. Konuyu Bilal Erdoğan'a telefonda anlatan Fatih Saraç, Bilal Erdoğan'ın da Başbakan'a bu teklifi iletmesini istiyor.

BASIN SKANDALI

Başbakan Erdoğan, oyların kaydırılarak anket üzerinde manipülasyon yapılmasına onay verince Fatih Saraç anketin yayınlanması için Fatih Altaylı'yı bilgilendiriyor. Basın camiasında polis kayıtlarını sızdırmasıyla ünlü olan Haramzadeler adlı adresin yayınladığı bu ses kayıtları gerçekse Fatih Altaylı'nın gazeteciliği bırakması gerekir yorumları yapılıyor.

(Kaynak: 8 Şubat 2014 tarihli YURT Gazetesi)



Başbakanın oluruyla anketlerde manipüle

6360

SAYILI YASA VE KAMU TAŞINMAZLARI

İlyas Osmanağaoğlu / YAYED II. Başkanı



12.11.2012 tarihinde çıkarılan 6360 sayılı yasa ile toplam 30 büyükşehir belediyesi oluşmakta yeni ilçeler kurularak bütün köyler mahalleye dönüşmektedir. Bu uygulama ile birlikte özellikle kamu taşınmazları kullanım ve tasarrufunda önemli değişiklikler söz konusudur. Bu yazıda önce mevzuattaki kamu taşınmazlarına yönelik kısa bir açıklama yapılacaktır ve 6360 sayılı yasanın kamu taşınmazlarına ilişkin değişiklikler açıklanacaktır. Bu arada olası sorunlar ve özellikle kırsal kesimin karşılaştığı sorun/mağduriyetler belirtilmeye çalışılacaktır.

Mevzuatımızda Kamu Taşınmazları;

Kamu malları 3402 sayılı Kadastro Kanununun 16.maddesinde; orta malları, hizmet malları ve sähipsiz mallar olarak sınıflandırılmıştır.

Orta Malları; Mera, yaylak, kışlak, otlak, harman ve panayır yerleri gibi paralı veya parasız kamunun yararlanmasına tahsis edildiği veya kamunun kadimden beri yararlandığı belgelerle veya bilirkişi veya tanık beyanı ile ispat edilen orta malı taşınmaz mallar sınırlandırılır, parsel numarası verilerek yüzölçümü hesaplanır ve bu gibi taşınmaz mallar özel siciline yazılır.

Bu sınırlandırma tescil mahiyetinde olmadığı gibi bu suretle belirlenen taşınmaz mallar, özel kanunlarında yazılı hükümler saklı kalmak kaydıyla özel mülkiyete konu teşkil etmezler.

Daha önce çeşitli kanunlarla tahsis edilmiş veya kadimden beri kullanılmakta olan mera, yay-

lak, kışlak ve kamuya ait otlak ve çayırın tespiti, tahdidi ile köy veya belediye tüzel kişilikleri adına tahsislerinin yapılması 1998 tarihinde yürürlüğe giren 4342 sayılı Mera Yasası ile düzenlenmiştir.

Mera yasasının 4. maddesine göre, mera, yaylak ve kışlakların kullanma hakkı bir veya birden çok köy veya belediyeye aittir. Bu yerler Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır.

Buradaki tahsis kullanımdan ibaret olup, mülkiyeti ifade etmez. Meralar tescile tabi hale geldiklerinde Hazine adına tescil edilirler.

Mera Kanununun içinde harman yeri, panayır, sıvat ve eyrek yerleri gibi kamu orta mallarının tahsis amacı değişikliğinde Mera Kanununa atıf yapılmakla birlikte bu nitelikteki taşınmazlar Mera Kanununda tanımlanmamıştır.

Mera, yaylak ve kışlakların kullanma hakkı bir veya birden çok köy veya belediyeye ait olabilmektedir.

Bu yerler Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır.

Yol, meydan, köprü gibi orta malları ise haritasında gösterilmekle yetinilir.

Tapu Kanununun 21. maddesi ile de köy ve belediye sınırları içerisindeki kapanmış yollarla yol fazlalıklarının sınırları içinde kaldığı köy veya belediye adına tescil edilecektir.

Tescile Tabi Hizmet malları; Yine aynı Maddede “ Kamu hizmetinde kullanılan, bütçelerinden ayrılan ödenek veya yardımlarla yapılan resmi bina ve tesisler, (Hükümet, belediye, karakol, okul bina-

ları, köy odası, hastane veya diğer sağlık tesisleri, kütüphane, kitaplık, namazgah, cami, genel mezarlık, çeşme, kuyular, yunak ile kapanmış olan yollar, meydanlar, pazar yerleri, parklar ve bahçeler ve boşluklar ve benzeri hizmet mallarının tescile tabi oldukları düzenlenerek, bu taşınmazların kayıtlı, belge veya özel kanunlarına göre Hazine, kamu kurum ve kuruluşları, il, belediye köy veya mahalli idare birlikleri tüzelkişiliği, adlarına tespit olunacağı düzenlenmiştir.

Buna göre, köy sınırları içinde bulunan, okul binaları, köy odası, sağlık tesisleri, kütüphane, kitaplık, namazgah, cami, genel mezarlık, çeşme, kuyular, yunak, kapanmış olan yollar, pazar yerleri ve benzerleri kayıtlı belge veya özel kanunlarına göre özel köy tüzel kişiliği adına tescil edilebilir.

Köy Kanununun 24.maddesinde köylerde bulunan metruk (terk edilmiş) ve kimsesiz mezarlıklarla vakfa ait genel mezarlıkların köy tüzel kişiliği adına tapuya tescil edileceği kabul edilmiştir.

Köyler, özel mülkiyet konusu olan taşınmazlarını yetkili kurullarının kararlarına göre kullanırlar ve bu taşınmazlara ilişkin uyuşmazlıkların çözümünde, adli yargı yerleri görevlidir. Bu tür yerler köy halkının tümünün kullanımına ayrılmıştır. Kullanımı yetkili kurul kararı ile kişilere verilebilir.

222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 65. maddesine göre; ilköğretim kurumlarınca tahsis, satın alma ve kamulaştırma yoluyla edinilen taşınmazlardan, köylerde olanlar köy tüzel kişiliğine, belediye sınırları içinde olanlar il özel idaresi adına tescil edilir.

222 sayılı Kanuna, 12.10.1983 tarihli ve 2917 sayılı kanunla eklenen geçici 7. maddeye göre; bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Hazinesinin mülkiyetinde bulunan ve ilköğretim kurumlarına tahsis edilen taşınmazlar, intifa hakkı Millî Eğitim Bakanlığına ait olmak üzere, bulundukları yere göre bedelsiz olarak köy tüzel kişiliği veya il özel idaresi adına tescil edilir.

Bu hükümler nedeniyle; ilköğretim kurumlarına tahsis edilip de Hazine adına tescilli olan taşınmazlar ile tahsis edilecek olanlar ve ilköğretim kurumları için satın alma ve kamulaştırma yoluyla edinilen taşınmazlar, ilgisine göre köy tüzel kişiliği veya il özel idaresi adına tescil edilir.

İlköğretim kurumlarına tahsis edilen ve köy tüzel kişiliği veya il özel idaresi adına tescil edilen taşınmazlar, Millî Eğitim Bakanlığının izni olmadan

satılamaz ve başka hizmetlere tahsis edilemez.

Köyler, belediye statüsünü kazandıklarında köy tüzel kişiliğine ait taşınmazlar, tapuda belediye adına devir ve tescil edilir.

Ancak, ilköğretim kurumlarına tahsis ve devir edilmiş taşınmazlardan köy tüzel kişiliğine ait olanların, belediye statüsünü kazanan yerlerde il özel idaresi adına tescil edilmesi gerekir.

Belediye tüzel kişiliğinin köy tüzel kişiliğine dönüştürülmesi durumunda ise okul olarak tahsisli taşınmazlar köy tüzel kişiliği adına tescil edilir.

Sahipsiz Mallar; Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan kayalar, tepeler, dağlar (bunlardan çıkan kaynaklar) gibi, tarıma elverişli olmayan sahipsiz yerler ile deniz, göl, nehir gibi genel sular tescil ve sınırlandırmaya tabi değildir, istisnalar saklıdır.

Ormanlar; Kadastro Yasasının 16/D maddesinde belirtilen ormanlar ise köy sınırları içinde olsun veya olmasın orman mevzuatı hükümlerine tabidir.

Bir kadastro çalışma alanında kalan ormanlar sınırlandırılır parsel numarası verilir ve Hazine adına tescil edilir.

6360 Sayılı Yasa;

6360 sayılı Kanunun 1. maddesiyle Aydın, Balıkesir, Denizli, Hatay, Malatya, Manisa, Kahramanmaraş, Mardin, Muğla, Ordu, Tekirdağ, Trabzon, Şanlıurfa ve Van illerinde, sınırları il mülki sınırları olmak üzere bu illerin il belediyeleri büyükşehir belediyesine dönüştürülmüştür.

Yine var olan Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Eskişehir, Erzurum, Gaziantep, İzmir, Kayseri, Konya, Mersin, Sakarya ve Samsun büyükşehir belediyelerinin de sınırları il mülki sınırı olarak belirlenmiştir.

Bu illere bağlı ilçelerin mülki sınırları içerisinde yer alan köy ve belde belediyelerinin tüzel kişiliği kaldırılarak, köyler mahalle olarak, belediyeler ise belde ismiyle tek mahalle olarak bağlı bulundukları ilçenin belediyesine katılmıştır.

Önceden büyükşehir belediyesi sınırları il mülki sınırı olan İstanbul ve Kocaeli'nde de köylerin tüzel kişiliği kaldırılarak bağlı bulundukları ilçe belediyesine mahalle olarak katılmıştır.

Sayısal olarak, 30 büyükşehir belediyesinde 1076 Belde belediyesi ve 16 577 köy mahalleye dönüştürüldüğü belirlenmektedir.

Önceden Büyükşehir belediyesi sınırları il mülki sınırı olan İstanbul ve Kocaeli'nde var olan İl

Özel İdaresi de dahil olmak üzere 30 büyükşehirdeki il özel idarelerinin de tüzel kişiliği kaldırılmıştır.

Bu düzenleme sonucunda neler değişmektedir?

Bu illerin sınırları içinde yer alan şehirle ilişkisi olmayan pek çok köy ve belde belediyeleri mahalle haline geldi. İl Özel İdareleri ise kapatıldı.

Kapatılan köy, belediye ve il özel idareleri mallarına ilişkin olarak mülkiyeti ve özellikle kullanımı açısından önemli problemler doğması beklenmektedir.

Tüzel kişiliği kaldırılan köy ve belediyeler;

6360 sayılı Kanunun geçici 1.maddesinde; bu kanundaki devir, tasfiye ve paylaştırma işlemlerini yürütmek üzere vali tarafından, bir vali yardımcısının başkanlığında, valinin uygun göreceği kurum ve kuruluş temsilcilerinin ve ilgili belediye başkanlarının katılımıyla devir, tasfiye ve paylaştırma komisyonu kurulacağı düzenlenmiştir.

iken mahalleye dönüşen yerler için devam eder. Bir belediyeye katılarak mahalleye dönüşen köy, köy bağısları ve belediyelerce kullanılan mera, yaylak, kışlak gibi yerlerden bu mahalle sakinleri ve varsa diğer hak sahipleri 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanunu hükümleri çerçevesinde yararlanmaya devam eder.”

Bu düzenleme ile daha önce sadece o köyün ihtiyaçlarına özgülenen taşınır ve taşınmazlar artık o köyün malı olmaktan çıktığı gibi, köylünün bu taşınır ve taşınmazlar üzerindeki tasarruf yetkisi de kalmamıştır.

6360 sayılı yasanın geçici 1/2. Maddesine göre, yasanın yürürlüğe girdiği 6.12.2012 tarihinden devir ve paylaşmanın yapılacağı ilk yerel seçim olan 30.3.2014 tarihine kadar;

Köylerin taşınmazlarının tahsisi ve kiralama-



Tüzel kişilikleri kaldırılan belediye ve köylerin personeli, her türlü taşınır ve taşınmaz malları, hak, alacak ve borçları, komisyon kararıyla ilgisine göre bakanlıklara, büyükşehir belediyesi, bağlı kuruluşu veya ilçe belediyesine devredilir. Devir işlemi ilk mahalli idareler genel seçimi itibarıyla uygulamaya konulur. (6360 sayılı yasanın geçici 1/3. maddesi)

Orman köyleri ile ilgili olarak ta, 6360 sayılı yasanın 16. maddesiyle, 5393 sayılı Kanunun 12.maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Mevzuatla orman köyleri ve orman köylüsüne tanınan hak, sorumluluk ve imtiyazlar orman köyü

sı, yeni nazım ve uygulama imar planının yapılması, imar planı değişikliği ve revizyonu ile her türlü imar uygulaması (inşaat ruhsatı hariç), iş makineleri ve diğer taşıtların satışı, katılınan ilçe belediyesinin onayına bağlanmıştır. Tüzel kişiliği kaldırılan belediye ve köylerin taşınır ve taşınmazlarını, iş makineleri ve diğer taşıtları katılacakları ilçe belediyesine bu Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren bir ay içinde bildirecekleri ve bu belediye ve köylerin taşınmazlarının tahsisi ve kiralama, yeni nazım ve uygulama imar planının yapılması, imar planı değişikliği ve revizyonu ile her türlü imar uygulama-

ması (inşaat ruhsatı hariç), iş makineleri ve diğer taşıtların satışının katılınan ilçe belediyesinin onayına bağlı olduğu, henüz ilçe belediyesi oluşmamış yerlerde bildirimlerin il belediyesine yapılacağı ve onayların il belediyesince verileceği düzenlenmiştir.

Öte yandan; 442 sayılı yasanın Ek 9 ila 12. Maddelerine göre, Köy muhtarlığınca köy ihtiyar meclisinin olumlu kararını alıp köy yerleşme planının bağlı bulunduğu mülki amirin onayı ile yapılır. Ek;13. Maddeye göre de, “ Köy tüzelkişiliği adına, köy yerleşme planına göre en çok 2000 m2 olmak üzere tescil edilen parseller köyde ikamet eden ve köy nüfusuna kayıtlı olup evi bulunmayan ihtiyaç sahiplerine ihtiyar meclisi kararı ile rayiç bedel üzerinden satılır. Satış bedeli peşin veya en çok 5 yılda ve 5 eşit taksitle tahsil edilerek, o köyün imar işleminde kullanılmak üzere köy sandığına yatırılır”.

6360 sayılı yasa gereği, köyler belediyelerin sınırları içine alındığından, 3194 sayılı yasa kapsamında bu alanlarda imar planı yapma ve yaptırma yetkisi, belediyelere verildiğinden, köyde ihtiyaç sahibi olan köylülere taşınmaz satma olanağı ortadan kalkacaktır.

Esasen 2B alanlarının satışı yasası olarak bilinen 19.4.2012 tarih 6292 sayılı yasa ile de, köy sınırları içinde bulunan alanlarda imar uygulamaları ile kırsal alanlar niteliklerini kaybederek yapılaşmaya yol açacaktır. 6292 sayılı yasanın 2/f maddesinde proje alanları “...2/B alanlarını ve proje bütünlüğünü sağlamak amacıyla gerektiğinde bu alanların dışında kalan yerleri de kapsayan ve sınırları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı veya ilgili büyükşehir ya da diğer belediyelerce belirlenen ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onaylanan gecekondü veya kentsel dönüşüm projesi uygulanacak alanlar...” şeklinde belirlenmektedir. 8/5. Maddesine göre de, her ölçekteki imar planları ve değişiklikleri ile bu planlara dayalı olarak yapılacak imar uygulamaları, parselasyon planları, ifraz ve tevhit işlemleri proje alanı sahibi idare tarafından yapılır ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onaylanacağı, açıklanmaktadır.

Yine, 6360 sayılı yasanın geçici 1/13. Maddesine göre tüzel kişiliği kaldırılan belediye ve köylerin mahkemelerde süren davalarında katıldıkları ilçe belediyesi taraf olur. Bu hüküm de beraberinde sıkıntılar yaratacaktır. Köyler arasında sınır anlaşmazlıkları, mera, yayla kullanımında ortaya çıkan

anlaşmazlıklar, hatta silahlı çatışmalar ile süren mahkemeler olduğu bilinmektedir. Böylesine davalı köyler aynı belediye çatısı altına mahalle olarak alındığında ve davada belediye taraf olduğunda, hangi köy/mahallenin tarafını tutacaktır?

Kapatılan Özel İdareler;

Tüzel kişilikleri kaldırılan il özel idarelerinin her türlü taşınır ve taşınmaz malları, hak, alacak ve borçları, komisyon kararıyla ilgisine göre bakanlıklara, bakanlıkların bağlı veya ilgili kuruluşları ile bunların taşra teşkilatına, valiliklere, yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığına, büyükşehir belediyesine ve bağlı kuruluşuna veya ilçe belediyesine devredilmesine karar verilecektir. Devir işlemi, yapılacak ilk mahalli idareler genel seçimi tarihinde uygulamaya konulacaktır. Maliye Hazinesine devredilen taşınmazlar Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla kullanmakta olan kurumlara tahsis edilmiş sayılacağı düzenlenmiştir. (6360 sayılı yasanın geçici 1/5. maddesi)

Burada, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı adıyla yeni bir kuruluş görülmektedir ve bu başkanlık 6360 sayılı yasanın 34. maddesi doğrultusunda, 3152 sayılı yasanın 28. maddesine eklenecek, “Büyükşehir belediyelerinin bulunduğu illerde kamu kurum ve kuruluşlarının yatırım ve hizmetlerinin etkin olarak yapılması, izlenmesi ve koordinasyonu, acil çağrı, afet ve acil yardım hizmetlerinin koordinasyonu ve yürütülmesi, ilin tanıtımı, gerektiğinde merkezi idarenin taşrada yapacağı yatırımların yapılması ve koordine edilmesi, temsil, tören, ödüllendirme ve protokol hizmetlerinin yürütülmesi, ildeki kamu kurum ve kuruluşlarına rehberlik edilmesi ve bunların denetlenmesini gerçekleştirmek üzere valiye bağlı olarak ...” kurulmuştur.

Yine 6360 sayılı yasanın geçici 1/5. maddesi gereği, Hazinesinin özel mülkiyetindeki veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan Maliye Bakanlığınca, bu Kanunun 1. maddesiyle tüzel kişilikleri kaldırılan il özel idarelerine, belediyelere ve köy tüzel kişiliklerine tahsis edilmiş olanlar; kuruluş kanunlarıyla kendilerine verilen kamusal nitelikteki görevleri yerine getirmeleri amacıyla ve komisyon kararıyla; ilgisine göre bakanlıklara, bakanlıkların bağlı veya ilgili kuruluşlarına, yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarına, büyükşehir belediyelerine, büyükşehir belediyelerinin bağlı kuruluşlarına ve ilçe belediyelerine tahsis edilmiş

sayılır.

6360 sayılı yasanın geçici 1/4. Maddesine göre, yasanın yürürlüğe girdiği 6.12.2012 tarihinden devir ve paylaşmanın yapılacağı ilk yerel seçim olan 30.3.2014 tarihine kadar; kaldırılan il özel idareleri taşınmazlarının satışı, tahsisi ve kiralanması, iş ve toplu iş sözleşmesinin yapılması, her türlü imar uygulaması (inşaat ruhsatı hariç), iş makineleri ve diğer taşıtların satışı İçişleri Bakanlığının onayına bağlıdır.

6360 sayılı yasanın 3/6. Maddesine göre; 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa göre verilen I (a) grubu maden ruhsatı ile 3/6/2007 tarihli ve 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanununa göre verilen jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli sular ruhsatına ilişkin yetki ve görevler, il özel idarelerinin tüzel kişiliğinin kaldırıldığı illerde valiliklerce yürütülür.

Yine, 6360 sayılı yasanın 3/7. Maddesine göre de; 3213 sayılı Kanuna göre maden üretim faaliyetleri ile bu faaliyetlere dayalı ruhsat sahasındaki tesisler için işyeri açma ve çalışma ruhsatına ilişkin yetki ve görevler, il özel idarelerinin tüzel kişiliğinin kaldırıldığı illerde valiliklerce yürütülür.

Büyükşehir belediyesine dönüşen il belediyeleri;

Büyükşehir belediyesine dönüşen il belediyesinin sahip olduğu her türlü taşınır, taşınmaz malları ve personeli, komisyon kararıyla ilgisine göre büyükşehir belediyesi ve ilçe belediyeleri ile bağlı kuruluşlar arasında paylaştırılır. (6360 sayılı yasanın geçici 1/7. maddesi)

Büyükşehir ilçe belediyesine dönüşen belediyeler;

Büyükşehir ilçe belediyesi olan belediyelerde yürütülen su, kanalizasyon, katı atık depolama ve bertaraf, ulaşım, her çeşit yolcu ve yük terminaleri, toptancı halleri, mezbaha, mezarlık ve itfaiye hizmetlerine ilişkin olmak üzere personel, her türlü taşınır ve taşınmaz malları ve bu hizmetlerin yerine getirilmesine yönelik yatırım, alacak ve borçları, komisyonca ilgisine göre büyükşehir belediyesi ile ilgili bağlı kuruluş arasında paylaştırılır. (6360 sayılı yasanın geçici 1/8. maddesi)

2011 yılı Adrese Dayalı Nüfus Sayım sonuçlarına göre nüfusu 2.000'in altında kalarak köye dönüşen belediyeler;

Kanunun geçici 2. maddesiyle de 2011 yılı Adrese Dayalı Nüfus Sayım sonuçlarına göre nüfusu

2.000'in altında olan ekli (27) sayılı listedeki adları yazılı belediyelerin tüzel kişilikleri ilk mahalli idareler genel seçiminden geçerli olmak üzere kaldırılarak bu belediyeler köye dönüştürülmüştür.

Geçici 2/2 maddesi ile tüzel kişilikleri kaldırılan belediyelerin, her türlü taşınır ve taşınmaz malları, hak, alacak ve borçları il özel idaresine devredilir. Hazinesinin özel mülkiyetindeki veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan Maliye Bakanlığınca, bu maddeyle tüzel kişilikleri kaldırılan belediyelere tahsis edilmiş olanlar, komisyon kararıyla, ihtiyaçlarına göre ilgili il özel idarelerine veya köy tüzel kişiliklerine tahsis edilmiş sayılır. Ancak, köye dönüştürülen belediyelerin ihtiyaç duyulan taşınmazları ile araç ve gereçleri komisyon kararıyla ilgili köy tüzel kişiliğine bırakılır. Mahkemelerde süren davaları ile belediye olarak faaliyet gösterdiği döneme ve yapılan işlemlere ilişkin olarak açılacak davalarda, muhatap ilgili il özel idaresidir.

Mahalli İdare Birlikleri;

Mahallî İdare Birlikleri özerk yapıları olan yerel yönetim niteliğinde kamu kuruluşlarıdır. 6360 sayılı yasanın geçici 1/26. maddesi gereği; tüzel kişiliği kaldırılan belediye, il özel idaresi ve köylerden oluşan veya bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren amaçları ortadan kalkacak olan mahalli idare birlikleri, ilk mahalli idareler genel seçiminden önce tüzüklerindeki hükümlere göre tasfiye olunur. Tüzüklerinde hüküm bulunmayan hallerde bu Kanunun devir, tasfiye ve paylaştırmaya ilişkin hükümleri uygulanır. Bu birlikler, Kanunun yayımı tarihinden itibaren, taşınır ve taşınmaz mal edinemezler, kendilerine ait taşınır ve taşınmaz malları satamazlar, hizmet alımına ilişkin sözleşme ve borçlanma yapamazlar. Örneğin bu yasa ile kapatılan köyler için kurulan Köylere Hizmet Götürme Birlikleri kapatılarak tasfiye edilecektir.

Sonuç olarak; 30 tane büyükşehir belediyesi sınırı mülki sınır yapılarak bütün köyler kapatılarak mahalleye dönüşmüş ve il özel idareleri de kapatılmıştır. Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, geçtiğimiz Kasım ayında partisinin Kızılcahamam toplantısında, kalan 51 il için de aynı uygulamayı en kısa zamanda yapmayı istediğini dile getirmiştir. Konu son derece önemli olup bu uygulama ülkemiz açısından, kamu taşınmazları açısından ciddi siyasal ve hukuksal sorunlar yaratacaktır.

Önleyebilmemiz dileği ile...

BÜYÜKŞEHİR KANUNU TARIM VE KIRSAL ALAN AÇISINDAN NELER GETİRECEK !

Prof.Dr.Bülent GÜLCUBUK, TMMOB-ZMO Yönetim Kurulu Üyesi

Türkiye'nin yoğun ve sevimsiz gündemleri arasında bir konu fazla gündeme gelmiyor. Kırsalın, çiftçinin ve tarımın geleceğini ilgilendiren ve de biçimlendirecek olan "Büyükşehir Kanunu" belki de bilinçli bir biçimde gündemden uzak tutulmaya çalışıyor. Çünkü henüz kamuoyu konuyu yani Büyükşehir Kanununu tam olarak ele alamadı, kavrayamadı ve de kırsaldakiler, tarım ile uğraşanlar kanunun kendileri açısından gelecekte neler getireceğinin ya farkında değiller ya da kestiremiyorlar. Oysa kanunda o kadar açık esaslar var ki, bunlar neredeyse nüfusun ¼'ünü doğrudan etkileyecek. Bilindiği gibi, Büyükşehir Yasası 06.12.2012 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi. Yasanın tam olarak adı; **"13 İlde (sonradan 14 il oldu) Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Altı İlçe Kurulması İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"**. Öncelikle kanunesas olarak şunları içeriyor; nüfusu 750 bini geçen iller Büyükşehir statüsü kazanıyor ve söz konusu il adıyla Büyükşehir Belediyesi kuruluyor. Büyükşehir Belediyesi'nin sınırları ise bütün ili kapsıyor. Bu il sınırlarında belde belediyeleri kaldırılıyor ve bağlı bulunduğu ilçenin bir mahallesine dönüşüyor. Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde yer alan köyler de kaldırılarak, mahalleye dönüştürülüyor. Ayrıca, nüfusu 500'ün altına düşmüş köyler ve varsa mahalleler kaldırılırken, nüfusu 500'ün altında olan yerleşim yerlerinde mahalle kurulamaz' hükmü getiriliyor. Bu durumdaki yerleşim yerleri, en yakın yerleşim birimleriyle birleşerek ortak bir mahalle oluşturuluyor. Yine kanunla, Büyükşehir statüsü olan yerleşim yerlerindeki İl Özel İdareleri ile İl Genel Meclisleri kaldırılıyor. Yasayla, diğer illerde ise nüfusu 2000'nin altına düşen belde belediyeleri kaldırılarak, köye dönüştürülüyor. Bu düzenleme ile birlikte, 1591 belde belediyesi ile 16.082 köy ve 30 ilde il özel idaresi ve İl Genel Meclislerinin tüzel kişiliği ilk mahalli idareler seçiminden sonra kaldırılıyor.

Kanun ile **bir gecede kır nüfusu %50'den fazla azaldı yani bu nüfus şehirleşiverdi.** 2011 yılın-

da nüfusun %23,2'si kırsalda yaşıyorken, 2012 yılı sonu itibarıyla Kanun ile birlikte bu oran %9,2'e düştü. Tabi bu azalış sadece idari bir tanımlamadan kaynaklanan azalış, oysa kır nüfusu halen yerinde oturuyor, yaşamına ve üretime devam ediyor. Tabi, bu azalış kır nüfusu için iyi mi oldu, yoksa olumsuz mu? Bunu zaman gösterecek ama **görünen köydeki kılavuz bugünden de bazı ipuçları veriyor.**

Öncelikle, Kanun ile birden bire 16.000 fazla köy mahalleye dönüştü, yüzlerce kasaba belediyesi kapatıldı. Bundan sonra bu yerleşimlere hizmet nasıl gidecek, ne kadar gidecek, uzaklık kavramı hizmet sunumunda ve hizmete erişimde ne kadar etkili olacak belirli değil... Aslında kanunda yer alan ve kırsalı, tarımı ilgilendiren maddeler üzerinden değerlendirme yapmada ve temel çıkarımlarda bulunmada yarar vardır....

• Kanuna göre; Büyükşehir belediyelerinin bulunduğu illerde, **"Yatırım İzleme ve Koordinasyon Merkezi (YİKM)"** adıyla bir kurum oluşturuluyor. Bakanlar Kurulu kararı ile bu illere bağlı ilçeler ve diğer illerde de Yatırım İzleme ve Koordinasyon Merkezi kurulabilecek. Yatırım İzleme ve Koordinasyon Merkezinin sevk ve idaresi, illerde valilik, ilçelerde ise kaymakamlar tarafından yerine getirilecek. **Yani; Kanun ile Belediyeler yatırımda bulunacak, hizmetlerini sunmaya çalışacak ama bunun sevk ve idaresinden Mülki İdare sorumlu olacak. Bu durumda mülki idare amirleri ile yani Valiler ve Kaymakamlar ile belediyeler arasında sorunlar, anlaşmazlıklar yaşanabilecek. Burada vatandaşın aksayan hizmetlerden, yatırımlardan etkilenmesi söz konusu olabilecek.**

• Kanun ile Büyükşehir sınırlarına dahil edilen köylerde yaşayanlar içme suyu, atık su gideri, alt yapı yatırımları ve benzerleri için zamanla 'bedel, katılım payı' adı v.b adlarla yeni harcama kalemleri ile karşılaşacaklar. **Bu giderler zaman içinde (-ki geçiş olarak 5 yıl sonrası deniliyor) metropol alanındaki fiyatlar düzeyine ulaşarak gittikçe daha ağır maliyetli bir yaşama mahkum olacaklar. Yani, kırsalda hizmetler büyükşehir değerleri üzerin-**



den belirlenecek. Zaten yoksulluk kırsalda kronikleşmiş, bu hizmet sunumu yaklaşımı ile daha da yüksek maliyetler çıkacak. Bu durumda yeni bir kırdan kente göç dalgası ile karşılaşılabilir.

• Kanun ile yalnızca büyükşehir belediyesi olan illerde değil, diğer illerde de 559 belediyenin nüfusun 2000'in altına düşmesi nedeniyle kapatılması öngörülmüştür. Yani, yalnızca nüfus kriterini esas alan bir düzenleme söz konusudur. Böyle bir düzenleme, hizmetin yerelden sağlanması ve toplumun kararlara katılması açısından büyük denge-sizliklere neden olacaktır. Burada yüzölçüm, merkezi yerleşimlere uzaklık, hizmetlere erişim gibi kriterler ana belirleyici olmalıdır.

• Kanunun 3. ncü maddesine göre; ilçe belediyeleri veya ilçe belediyelerinin talep etmeleri hâlinde büyükşehir belediyeleri tüzel kişiliği kaldırılarak mahalleye dönüşen köylerde yapılacak ticari amaç taşımayan yapılar için yürürlükteki imar mevzuatı doğrultusunda yörenin geleneksel, kültürel ve mimari özelliklerine uygun tip mimari projeler yapar veya yaptırır. **Peki, burada ölçüt ne olacak, kim yapacak, yerel doku ve kültür nasıl korunacak? Yoksa kıyı bölgelerinde, merkezlere yakın yerleşimlerde yeni bir zengin ve kıra düşkün bir nüfus mu oluşturulacak?**

• Kanun diyor ki; maden üretim faaliyetleri ile bu faaliyetlere dayalı ruhsat sahasındaki tesisler için işyeri açma ve çalışma ruhsatına ilişkin yetki ve görevler, il özel idarelerinin tüzel kişiliğinin kaldırıldığı illerde valiliklerce yürütülür. **Bu durum, tarım toprakları üzerinde yeni bir baskı yaratacak mı, tarım topraklarının amaç dışı kullanımı gide-rek daha da mı artacak? Bunlar gelecek açısından hatta bugün açısından bile yeni tehditler oluştura-**

cak ve kırsaldaki nüfus açısından yeni çevre kirlilikleri başlayacak.

• Kanunun 7 nci maddesinde aynen şöyle bir ifade geçiyor; “Büyükşehir ve ilçe belediyeleri tarım ve hayvancılığı desteklemek amacıyla her türlü faaliyet ve hizmette bulunabilirler.” **Şimdi, burada bu faaliyet ve hizmetin ölçütü nedir? Burada Ziraat, Veteriner, Su Ürünleri vd. fakültelerin ilgi alanlarına girilecek kadar ölçüt genişler mi? Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın çalışma alanı ile belediyelerin çalışma alanları nasıl sınırlandırılacak, belirli değil!**

• Kanunun 11 nci maddesi şöyle diyor; “İmar mevzuatı uyarınca belediyelerin otoparkla ilgili olarak elde ettikleri gelirler tahsil tarihinden itibaren 45 gün içinde büyükşehir belediyesine aktarılır. Büyükşehir belediyeleri bu geliri tasdikli plan ve beş yıllık imar programına göre hazırlanan kamulaştırma projesi karşılığında otopark tesisi için gerekli arsa alımları ile bölge ve genel otoparkların inşasında kullanır. Bu gelirler bu fıkra da belirtilen amaç dışında kullanılamaz.” **Burada şu sonuç ortaya çıkıyor; özellikle kıyı bölgelerimizdeki birçok yerleşimde otopark gelirleri temel gereksinimleri karşılama açısından önem taşımaktadır. Ruralar ilgili yerleşim dışından birilerinin işletmeciliğine verebilir ve elde edilen gelir ise bu yerleşim için kullanılmayabilir. Bu durumda kendi sahip olduğun taşınmazlara yabancılaşma gibi bir durum ve sosyal huzursuzluklar çıkabilir.**

• Madde 16 – 5393 sayılı Kanunun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir; “Mevzuatla orman köyleri ve orman köylüsüne tanınan hak, sorumluluk ve imtiyazlar orman köyü iken mahalleye dönüşen yerler için devam eder. Bir belediye-

ye katılarak mahalleye dönüşen köy, köy bağılı ve belediyelerce kullanılan mera, yaylak, kışlak gibi yerlerden bu mahalle sakinleri ve varsa diğer hak sahipleri 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanunu hükümleri çerçevesinde yararlanmaya devam eder.” **Peki, bir köy başka bir köye bağladıysa, birleştiiyse, bir ilçeye katıldıysa bu sefer mera, yaylak, kışlak vd.lerden kimler nasıl ve ne kadar yararlanacak? Bu durumda yeni anlaşmazlıklar ortaya çıkması kaçınılmazdır.**

• Kanunda 1 inci maddeye göre tüzel kişilikleri kaldırılan belediye ve köylerin personeli, her türlü taşınır ve taşınmaz malları, hak, alacak ve borçları, komisyon kararıyla ilgisine göre bakanlıklara, büyükşehir belediyesi, bağlı kuruluşu veya ilçe belediyesine devredilir. **Buradan şu çıkarımda bulunabiliriz; bu durumda belediye ile mahalleye dönüştürülen köyün ilişkileri her an gerilebilir, yerelde yeni anlaşmazlıklar ortaya çıkabilecek ve taşınmazların kullanımında öncelik, hiyerarşik sorunlar ortaya çıkabilecektir. Bu durumda da yine güçlü olan mı kazanacak acaba?**

• Kanunda şöyle bir madde bulunmaktadır; “.....bu yerlerde içme ve kullanma suları için alınacak ücret 5 yıl süreyle en düşük tarifenin % 25’ini geçmeyecek şekilde belirlenir. 10.7.2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 2 nci maddesi ile köy tüzel kişiliği kaldırılarak mahalleye dönüştürülen yerlerde de bu fıkra hükmü uygulanır.” **Burada 5 nci yılsonunu beklemeden bile su için büyük ücretler ortaya çıkacaktır. Türkiye’de kullanılan suyun %75’inin tarımda kullanıldığı düşünülürse, su artık kamu için büyük bir gelir kapısı, çiftçi ve kırdaki aile için büyük bir yaşama maliyetini beraberinde getirecektir. 5 yıl sonrasını düşünmek bile insanı ürkütüyor..... Bahçedeki, tarladaki, yayladaki, meradaki suya ücret geliyor hem de şehir şebeke fiyatı ile. Buralarda hem de belediyelerin bir yatırımı olmadan belediyelere bir su geliri ortaya çıkıyor.**

Buraya kadar belirtilenler tarım ve kırsal alan ile ilgili genel konuları içeriyor. Genel bir değerlendirmeye yapılacak olunursa, bugünü ve geleceği şu biçimde yorumlayabiliriz?

Öncelikle şu konulara dikkat çekmek gerekir. Kanun ile;

1. Büyükşehir Belediyesi olgusu, merkezi politikaların en küçük birimlere kadar yayılmasının aracına dönüşmekte, merkezi idarenin gücünü ye-

rel düzeyde etkinleştirmenin mekanizması olarak etkili bir araç konumuna gelmiştir.

2. Kanun yönetimin tek elde toplanmasını sağlayan, yereldeki farklılıkları görmeyen, özgünlüklerini göz ardı eden bir düzenlemeyi getiriyor.

3. Kırsal yaşamın kendine özgü niteliklerini, değerlerini aşındırıyor.

4. Kanun ile köylere yönelik yürütülecek hizmetler kentin öncelikleri içinde geri planda kalacaktır.

5. Kent-kır ayrımını ortadan kaldıran yasa ile genişleyen belediyenin hizmet alanının büyük bir kısmını, yerleşim bölgesi olmayan tarım arazileri, meralar, orman alanları ve ekolojik hassasiyeti bulunan bölgeler oluşturacaktır.

6. Kırın planlanması, temel olarak tarımsal üretimin planlanmasını da beraberinde taşıması gerektiği için imar mevzuatı ve planlama pratiği yetersiz ve belirsiz kalacaktır.

7. Kanun, üretim için kullanılması gereken verimli tarım arazilerinin, kentsel alan kapsamına alınıp arsaya dönüştürülmesinin yolunu açmıştır.

8. Kanun ile tüzel kişiliği sona eren köylerde fırsatçıların gözünü diktiği kıyı alanları ve meralar, tüzel kişilikler tarafından korunamayacağı için “amaç dışı kullanıma” açılacak ve böylece doğal varlıklar ve kır yaşamı, ekosistem dengesi gözetilmeksizin tahribata uğrayacaktır.

9. Kanun ile Türkiye’de yeni bir göç dalgası ile oluşacaktır. Üretim kaynakları sınırlanan, yaşam biçimine müdahale edilen kırsaldaki yurttaş kentlerde daha zor koşullarda yaşamaya, iş bulmaya ve barınmaya zorlanacaktır.

Son olarak;

Kanun bu hali kır nüfusunu azaltmakta, tarımsal üretim maliyetini ve kırdaki yaşama maliyetini yükselmektedir. Köyler idari olarak şehir nüfusuna dönüştürülebilir ama 1000 yıllık yaşam geleneği devam ediyor. Bunu koparmak bu kadar kolay olmamalıdır. **Kanun sadece ekonomik boyut ile ön plana çıkmaktadır. Bireyi, kültürü, sosyolojik bakış açısını dikkate almamaktadır. Bu haliyle tarımı, kırsalı meşakkatli günler, yıllar beklemektedir.** Yerel halka sorulmadan çıkarılan Kanun, yerelin değerlerini ve sosyo-ekonomik yaşam biçimini etkileyecektir. Katılımcılığı, karar almada yönetişimi göz ardı eden Kanun, bir çok soruna gebe görünmektedir....

TÜRKİYE'DE SON 11 YILDA ULAŞTIRMA

Reşat DEMİRCİ / ADD GYK Üyesi



Ülkemizin ulaşım politikası, son 11 yıllık dönemde diğer konularda olduğu gibi uluslararası odaklarca belirlenmektedir. Toplumsal çıkarları gözetmeyen mevcut ulaşım politikaları, ülke kaynaklarının heba edilmesinin yanı sıra, çevre üzerinden insanımızın sağlığını da ciddi boyutlarda etkilemekte ve ulaşımdan kaynaklı kanser vakalarında azımsanamayacak ölçüde artışlar görülmektedir.

Konuyu “Son 11 Yılda Türkiye’de Ulaşım ve Demiryolları” başlığı altında değerlendirmeye çalışacağım.

Ulaşım bir ülkenin temel gelişmişlik göstergelerinden birisidir. Ulaşım sorununu çözememiş bir ülkenin gelişmiş olduğunu söylemek mümkün değildir.

Diğer taraftan, ulaşım bir insanlık hakkı olmasına karşın nüfusu 75 milyona ulaşan ülkemizde ulaşım konusu ciddi bir sorun olarak karşımızda durmaktadır. Mevcut durumda; 15 milyon motorlu araç, 400.000 km karayolu, 12.000 km demiryolu hattı bulunmaktadır. Karayolunda 12.000 otobüs ile şehirlerarası ulaşım sağlanmaya çalışılmaktadır. 2023 yılına gelindiğinde sadece kent içi ulaşım ise günlük 100 milyon kişilik bir hareketlilik oluşacağı öngörülmektedir.

Toplam taşımanın % 90’ının yapıldığı karayolu taşımacılık sektöründe 5 milyon kişi istihdam

edilmekte ve 5 milyon kişi Hükümetler açısından önemli bir oy deposu olarak algılanmaktadır. Son 11 yıllık dönemde bu sebeple “ulaşım eşittir kısa sürede oy” felsefesi ile ulaşımı ele alarak, 11 yıldır çalışmalarında ulaşım ağırlık vermiştir. Ulaşım ağırlık verilmesi, kamuoyu nezdinde Siyasi otoritenin ulaşım konusunda başarılı olduğu şeklinde algılamaya yol açmıştır.

Ancak gerçek böyle değildir. Ulaşımında son 11 yılda neler yapılmıştır ve ne tür yanlışlıklar yapılmaya devam edilmektedir? Ulaşımında neler olmaktadır?

Ulaşımında son 11 yıllık dönemde de 1950’li yıllardan sonraki çarpıklık aynen devam ettirmiş ve hiçbir değişiklik yapmamıştır. Bunun en önemli kanıtı, Türkiye’nin 2003-2012 döneminde de hala bir Ulaşım Ana Planı’nın olmamasıdır. Hükümetin programında ve seçim propagandalarında ulaşım planlarından söz olarak sık sık bahsetmesine karşın, 11 yıllık süreçte Ulaşım Ana Planı’nı hazırlamamıştır. Toplumun gözü duble yol ve hızlı tren masalıyla boyanmıştır.

Ulaşım Ana Planı’na dayanmayan hiç bir ulaşım projesi, ülke kaynaklarının etkin kullanılmasına ve toplumun ulaşım talebini en uygun koşullarda karşılamasına hizmet edemez. Ekonomik ve sosyal yönden gelişmiş ülkelerin tamamındaki ulaşım

projeleri Ulaşım Ana Planı kapsamında hazırlanarak hayata geçirilmektedir. Son 11 yıllık dönemde ise ulaşım projeleri tamamen keyfilik içermektedir. Ulaşımda yapılan; daha önceki iktidarlar döneminde büyük emekler ile hazırlanmış olan projelerden bazıları belirli çıkarlar doğrultusunda yarım yamalak, yüksek maliyetler ile hayata geçirmek olmuştur. Son 11 yıllık dönemde fizibilitesinde öngörülen değer üzerinden tamamlanmış tek bir proje hayata geçirildiği görülmemiştir.

Atatürk'ün "Ana Yurdu Demir Ağlar İle Örmek" olarak özetlediği ulaşım politikası kapsamında son 11 yılda ülkemizde demiryollarında neler yapılmıştır?

Tüm dünyada devlet ve özel demiryolu işletmecileri, günümüz taşımacılık sistemi olan "Kombine Taşımacılık" sistemini (farklı ulaşım modellerini entegre edebilen) hayata geçirebilmek için demiryolu çeken-çekilen araçlarının yanı sıra kendilerine ait liman, yükleme-boşaltma araç ve gereçleri, lastik tekerlekli araçları satın alma veya kiralama yöntemi ile varlıklarına dahil ederlerken, ülkemizde son 11 yıllık dönemde tam aksine bir uygulamaya gidildiği görülmüştür. TCDD'nin işletmekte olduğu ülkemizin en önemli yedi limanından dördü özelleştirilmiş, ikisi özelleştirilme aşamasında, Haydarpaşa ise kendi kaderine terk edilerek işlevsiz hale getirilmiştir.

Uluslararası ulaşımında denizyolu, demiryolu ve karayolu entegrasyonunu sağlamak gerekirken, ülkemizde bu yönde de hiçbir ciddi adım atılmamış, aksine limanlar ile demiryolunun bağı kopartılmıştır. Özelleşen limanlar içerisindeki demiryolları daha fazla stoklama alanı yaratarak gelir elde etmek amacıyla sökülüştür. Sökülme eylemine hiçbir müdahale de olmamıştır.

Son 11 yıldaki özelleştirme uygulamaları kapsamında öncelikle çalışanların azaltılması yönüne gidildiği görülmektedir. Yük ve yolcu taşımacılığında demiryolu sisteminin payında hiçbir değişiklik olmamış, ülke eskiden olduğu gibi yine tek modlu ulaşım modeline mahkûm bırakılmıştır. Bunun en önemli kanıtı ise TCDD'nin toplam taşımadaki payıdır. TCDD'nin toplam yük taşımadaki payı % 4-5'ler düzeyinde kalırken, yolcu taşımacılığındaki payı % 2'lere gerilemiş ve Başbakanın 50 yıllık hayali gerçekleşmemiş, aksine ham bir hayal olmaktan öte geçememiştir.

Demiryolu taşımacılığı açısından son derece elverişli bir konuma sahip ülkemizde demiryolu sistemine gerekli yatırımlar yapılmadığı için bir ta-

raftan ülke kaynakları heba edilirken, öte yandan demiryolu sistemi daha da zarar eder hale getirilmiştir. Ülkemizde ulaşım sistemi tüm aksi söylemlere karşın, 1950'den sonraki dönemde olduğu gibi aynen karayolu sistemi esas alınarak şekillendirilmeye devam etmektedir. Double yollar da söz konusu politika çerçevesinde hayata geçirilmiş ve geçirilmeye devam etmektedir.

Diğer taraftan, son 11 yıl içerisinde demiryoluna yapılan yoğun yatırımlardan öngörülen fayda sağlanamamıştır. Demiryoluna yanlış yatırımlar yapıldığı resmi kaynaklarda da yer almıştır. Ancak söz konusu kaynaklar hiçbir zaman dikkate alınmamıştır. (Hazine Müsteşarlığının Raporu)

Son 11 yıllık dönemde sadece ve sadece Yüksek Hızlı Tren Projelerine ciddi miktarlarda kaynak aktarılmıştır. Ancak Yüksek Hızlı Tren Projeleri, DPT Müsteşarlığınca da onaylanmış bulunan "Fizibilite Etüdleri"nde belirtilen faydayı sağlayamamıştır.

Son 11 yıllık dönem içerisinde KİT'ler içinde en fazla kaynak TCDD'ye aktarılmış, söz konusu yatırımlar ancak halkın gözünü boyamaya yaramadan öte hiçbir getirisi olmadığı gibi, TCDD'nin zararını artırmış ve halkın verdiği vergilerin heba olmasına yol açmıştır.

Son 11 dönemde ulaşım konusundaki yalanlar yavaş yavaş net bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Dünya Ekonomik Forumu son raporunda; demiryollarında altyapı yeterliliği konusunda ülkemizin 63. sırada olduğu duyurulmuştur.

Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na belirlenen 2023 Hedefleri kapsamında; 11.500 km bölünmüş yol, 5.300 km otoyol, 10 km yüksek hızlı tren hattı, 5 bin km konvansiyonel demiryolu hattı yapılacağı planlandığı görülmektedir. Söz konusu yatırımların gerçekleşebilmesi için 379 milyar TL. ye ihtiyaç duyulacaktır. Söz konusu kaynağın kamu-özel sektör işbirliği yöntemi ile sağlanacağı son günlerde en yetkili ağızlardan sık sık dillendirilmektedir. Ancak, dünyada demiryolu altyapı yatırımlarının kamu-özel sektör işbirliği ile finanse edildiği hiç görülmemiştir. Söz konusu uygulama için TCDD'nin çıktığı ihaleler, talep olmaması nedeniyle hep iptal edilmiştir.

Ülkemiz; günümüz dünya ticaretinin ağılık kazandığı Asya-Avrupa, Ortadoğu-Avrupa güzergahının üzerinde köprü vazifesi görebilecek bir konumdadır. Söz konusu ticaretin ülkemiz üzerinden yapılması durumunda ülkemize sağlayacağı lojistik pazarı büyüklüğünün değeri 70 milyar TL. olarak hesaplanmaktadır.

Ülkemizde oluşabilecek 70 milyar TL.lik lojistik pazarı pastasından aslan payını yabancı lojistik şirketleri kapmaktadırlar ve ulaşım politikasında gerekli değişim yapılmadığı sürece de kapmaya devam edeceklerdir. Çünkü Türkiye'deki toplam taşımanın %90'ı karayoluyla yapılıyor, ama bunun %60'ı yabancı şirketlerin TIR'ları tarafından gerçekleştirilmektedir. Türkiye Cumhuriyeti devletinde ilk defa Türk TIR Şirketleri Türkiye'deki şirketlerini kapatarak, Bulgaristan'da kurdukları şirketler ile faaliyetlerini sürdürmektedirler.

Son 11 yıllık dönemde Türk TIR'cıları kendi ülkelerinden koparılmıştır. Türk TIR şirketleri kendi ülkelerinde her türlü vergisini verirken, yabancı Şirketler sadece giriş ücreti ödeyerek, Türk TIR'cılarının verdikleri vergiler ile yapılan karayollarını rahatlıkla kullanır hale gelmişlerdir. Türk TIR'cılar da iflas etmemek için yurt dışına kaçma mecburiyetinde kalmışlardır. Siyasi Otoritenin karayolu ulaştır-



ması konusunda yaptığı ve övünmekle bitiremediği düzenlemenin sonucunu hep birlikte üzülen seyretecektir. Siyasi Otoritenin karayolu ulaştırması konusunda yapmış olduğu düzenleme, başından beri kamyoncu esnafınca sürekli eleştirildi ama Siyasi Otorite her konuda olduğu gibi emeği ile çalışanları dinlenmedi. Son yıllarda büyük lojistik şirketleri de Hükümetinin karayolu düzenlemelerinden şikayet eder hale gelmişler ve Hükümetten olumlu bir sonuç alamayınca da çareyi yurt dışına gitmekte bulmaya başlamışlardır.

Son 10 yılda, önceki Hükümetler döneminde ihalesi tamamlanmış olan YHT Projeleri ile uğraşmaktan öte bir iş yapılmamıştır. Fakat söz konusu projeler yeni hazırlanmış gibi sahiplenilerek, geçmiş inkar edilmiştir.

11 yılda sadece 880 km.lik Ankara-Eskişehir ve Ankara-Konya Yüksek Hızlı Tren Projelerini tamamlayarak işletmeye alınabilmiştir. Sayın Başbakan Ankara Garı önüne ALARKO Şirketinin

kurdurduğu platform üzerinden halkımızı 5 Aralık 2005 tarihi için Ankara-İstanbul Yüksek Hızlı Treni için bilet almaya davet etmiş, 2014 yılına girdiğimiz bu günlerde hala Ankara-İstanbul YHT 'nin inşaat işleri tamamlanmamıştır. Bugünlerde yerel yönetim seçimlerinin de etkisiyle çalışmalara hız verildiği gözlenmektedir.

Ankara-İstanbul YHT Projesi diye adlandırılan, ancak YHT mi, Konvansiyonel hat mı belli olmayan bir projeye dönüştürülen proje, eksikliklere rağmen her projede yapıldığı gibi gerekli testler yapılmadan 2014 yılında işletmeye alınacaktır. Ama en azından 40 insanımızın canına mal olan Hızlandırılmış Tren uygulamasından ders alınması gerekmektedir. Hızlandırılmış tren kazasındakine benzer bir kaza yaşanmaması için teknik tüm detaylar yerine getirildikten sonra işleme geçilmesi zorunluluk arz etmektedir. Kaza olunca emir verilen insanları suçlayıp, işin içinden sıyrılma mantığının terk edilmesi gerekmektedir.

Ankara-İstanbul YHT Projesinin işletmesine yönelik henüz ciddi bir çalışma da bulunmamaktadır. YHT Gebze'de mi sonlanacak? Haydarpaşa'ya gidecek mi? Tüpe geçip, Halkalı'da mı sonlanacak? Bu sorular hala birbirini tutmayan açıklamalar ile geçiştirilmektedir.

Gebze-Halkalı arasında iki hat kullanılarak iki buçuk dakikada bir banliyö (MARMARAY) işletirken, YHT'lerin kalan tek hat üzerinden nasıl işletileceği hakkında teknik bir açıklama bulunmamaktadır. Tek hat üzerinde YHT işletmeciliği yapılamadığı için Ankara-Eskişehir ve Ankara-Konya hatları çift hat olarak inşa edilmiştir.

Asrın Projesi olarak adlandırılan ve sahiplenilen MARMARAY Projesinin uygulamasının kontrollüğü bile şirketlere yaptırılmıştır. Önceki Hükümetin hazırladığı ve uygulamaya koyduğu proje; Halkalı'dan Gebze'ye uzanan yaklaşık 80 km.lik bir proje olduğu halde, tamamlanan 11 km.lik kesimin açılışı yapılmıştır. Diğer bir ifade ile MARMARAY Projesinin de ne zaman tamamlanacağı henüz belli değildir.

Alelacele açılışı yapılan kesim, daha işin başında çeşitli teknik tartışmaları da beraberinde getirmiştir. Tüpte su sızıntısı olup, olmadığı konusunda akademisyenler ile projenin uygulamasından haberi olmayan TCDD Genel Müdürlüğü tartışmaya girmişlerdir. Projenin teknik sorumlusu Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü olduğu halde tartışmayı TCDD'nin üstlendiği buruk bir şekilde toplum tarafından izlenmektedir.



TCDD yol yenileme çalışmaları nedeniyle birçok yük trenini seferden kaldırmış ve oldukça rahatlamıştır. TCDD “Şu okullar olmasa ne güzel Milli Eğitim Bakanlığı yaparım” diyen Milli Eğitim Bakanının özlemine kavuşmuş konumuna gelmiş durumdadır. TCDD’nin 157 yıllık tarihi incelediğinde son 11 yıllık dönem dışında yol bakımı nedeniyle seferden kaldırılan yolcu treni olmadığı görülmektedir.

TCDD’nin başlattığı projelerin hepsi öngörülen sürenin 2-3 katı sürede tamamlanabilmekte, bu durum proje maliyetlerinin katlanmasına yol açmaktadır. Finansmanı yurtdışı krediden temin edilen tüm projeler yılan hikayesine dönmüş durumdadır. Projelerdeki gecikmeler Mahkeme Kararları gerekçe gösterilerek kamuoyu yanıltılmakta, gecikmenin bedeli vergisini ödeyen vatandaşlara yüklenmektedir. Gecikmelerin sebebi TCDD’de son 11 yılda liyakat gözetilmeksizin atanan yöneticilerin vasıfsızlığı ve iş bilmezliğinden kaynaklanmaktadır.

Son 11 yıllık dönemde “demiryolları yeniden devlet politikası haline getirildi” ifadesi sıkça dillendirilmektedir. Ancak, Asya ile Avrupa arasındaki yük taşımacılığında köprü konumundaki ülkemizde yük taşımacılığı konusunda hiçbir adım atılmadan demiryolunu devlet politikası yapmak mümkün değildir.

Demiryolu konusunda kamuoyunu yanıltmak amacıyla yine sıkça dillendirilen diğer bir konu ise; 1950 yılından sonra kaderine terk edilen, fiziki açıdan yetersiz ve geometrik standartları günümüz teknolojisine göre çok düşük demiryolu sisteminin hemen hemen tamamının yenilediği söylemidir. Teknik olarak yol yenilemesinde eski rayların hurdaya çıkartılıp, yeni satın alınan raylar ile de-

ğiştirilmesi gerekmektedir. 11.000 km.lik konvansiyonel hattın yenilenmesi için gerekli rayın temin tarihlerine bakıldığında söylemin havada kaldığı, gerçeği yansıtmadığı rahatlıkla görülebilmektedir. 11.000 km.lik hattın yenilenmesi için gerekene ray miktarı yaklaşık 850.000 ton civarındadır. TCDD 2006’lara kadar sadece KARDEMİR’den ray temin edebilmiştir. Ancak son yıllarda İslam Kalkınma Bankası kredisi ile yurt dışından ray temin etmeye başlamıştır. 2010 yılından sonra yurtdışından temin edilmeye başlanan raylar ile özel sektörün de desteği ile yılda 1.000 km. yol yenilemesi yapılabilmektedir. TCDD’nin 2003 yılından 2010 yılına kadar yılda yaklaşık 150 km. civarında yol yenilemesi yaptığı dikkate alındığında, söylenenlerin gerçek dışı olduğu rahatlıkla görülebilmektedir. Beyan edilen rakamlar, sık sık meydana gelen hadiseler nedeniyle yapılan tamiratlar da hesaba katılsa gerçeği yine yansıtmamaktadır.

Uluslararası demiryolu taşımacılığında Edirne’den (Kapıkule) Van’a (Kapıköy) talep edilen sevir süresi 2 gündür. Mevcut demiryolu altyapısı ile Kapıkuleden, Kapıköy’e 2 günde gidilmesi mümkün değildir. Çünkü mesafe 1.500 km.nin üzerindedir. TCDD’nin ortalama yük hızının 20 km/saat olduğu dikkate alındığında bile belirlenen süre içerisinde sözü edilen taşımanın demiryolu ile yapılmasının mümkün olmadığı görülmektedir. Sınır geçiş işlemleri nedeniyle sürelerinin uzunluğu, boğaz geçişi, Tatvan-Van arasındaki feribot aktarmalarında bilinen sıkıntılar dikkate alındığında Türkiye’nin Asya-Avrupa arasındaki yük taşımalarının dışında kaldığını ve kalmaya devam edeceğini göstermekte ve yine sık sık dile getirilen İPEKRAY söylemi de hoş bir nostaljiden öteye gidememektedir. Uk-

rayna-Rusya ve Kazakistan söz konusu taşımaların ülkeleri üzerinden geçmesine yönelik olarak son 10 yılda yatırımlar yapar iken ülkemizde zaman boşa harcamıştır. Talep edilen süre, mevcut demiryolu altyapısı ve tesisleri ile sınır geçişine bile yetmemektedir.

Ülkemizin Asya-Avrupa arasındaki yük hattına dahil olabilmesi için mevcut yolları rehabilite etmesi gerekmektedir. TCDD tarafından son 11 yılda hiçbir hatta rehabilitasyon çalışması yapılmamıştır. TCDD'nin gözünü dünyadaki gelişmelere kapa-ması, ülkemiz üzerinde oluşacak 70 milyar TL.lik lojistik pastasının kaybına yol açmıştır. Ülkemiz-de son 11 yılda mevcut demiryolu ağının rehabi-litasyonunun yaratacağı katma değer ve istihdama odaklanmak yerine, geri dönüşü olmayan projeler için borç bulma ile geçirilmiş ve torunlarımız borç yükü altına sokmuştur.

Son 10 yılda demiryolu sistemine ayrılan kay-nak sadece yolcu taşımacılığının geliştirilmesine harcanmıştır.

Yüksek Hızlı Tren Projeleri, yıllık minimum 5 milyon yolcu ve 1-3 saat arasındaki seyir süresi kriterlerini sağlaması halinde uygulamaya konula-bilecek projelerdir. Ülkemizde Ankara-İstanbul ve Ankara-İzmir Yüksek Hızlı Tren Projeleri gerekli kriterleri sağlayan uygulanabilir projelerdir. Halen inşaat çalışmaları sürdürülmekte olan Ankara-Si-vas Yüksek Hızlı Tren Projesi yüksek hızlı tren kriterlerini sağlayabilen bir proje değildir. Sivas'ın nüfusu köyleri dâhil 600.000 kişi olup, son 5 yılda %3 azalmıştır. Sivas yoğun göç veren bir ilimizdir. Proje tamamlanıp, işletmeye açıldığında Sivas'ın nüfusunun daha da azalacağı TÜİK tarafından da teyit edilmektedir. Proje tamamen siyasi bir proje niteliğine bürünmüş durumdadır.

Yüksek Hızlı Tren Projeleri maliyeti yüksek olan projelerdir. Söz konusu projelerin finansma-nı genellikle dış kredi ile karşılanmaktadır. Anka-ra-Eskişehir ve Ankara-Konya Yüksek Hızlı Tren Projelerinden bile fizibilitede öngörülen faydala-rın sağlanamadığı göz önünde tutularak, vakit ge-çirilmeden gerekli kriterleri sağlamayan hatlarda Yüksek Hızlı Tren macerasından vazgeçilerek, kon-vansiyonel hatların rehabilitasyonuna ve yapımına geçilmesi gerekmektedir.

Ankara-Eskişehir ve Ankara-Konya Yüksek Hızlı Tren işletmeciliği sonuçları yıllar itibariyle incelendiğinde yolcu sayısının giderek azaldığı ve bu güzergahlarda Yüksek Hızlı Tren işletmeciliği öncesindeki yolculuk değerlerine çekildiği görül-

mektedir. Başlangıçta normal olarak oluşan merak nedeniyle artış gösteren talep, bilet fiyatları çok düşük tutulmasına rağmen kişi başına Milli Gelir seviyesinin düşüklüğüne bağlı olarak normal sevi-yesine gerilemiştir.

Dünyanın sekiz ülkesinde yüksek hızlı tren uy-gulaması yapılmaktadır. Söz konusu ülkeler YHT işletmeciliğinde gelir-gider dengesinde başa-baş noktasını yakalamakta, bazıları kar bile etmektedir-ler. Ülkemizde ise 100 TL harcıyıp, 30 TL gelir elde edilip, 70 lira zarar edilmektedir. Söz konusu değer TCDD tarafından deklere edilen değer olup, gerçe-ği yansıtmadığı yapılan incelemede görülmektedir. Çünkü YHT'de çalışan personelin çoğunun gider-leri konvansiyonel trenlere kaydedildiği, bazı ba-kım-onarım giderlerinin de yine konvansiyonel hat ve araçlara aktarıldığı dikkat çekmektedir.

Avrupa ülkelerinde Ankara-Eskişehir ve An-kara-Konya parkurlarındaki gibi yaklaşık 250 km. mesafedeki yüksek hızlı trenlerde bilet ücretleri 50 Euro'nun üzerinde olduğu görülmektedir. An-kara-Eskişehir arasında YHT bilet ücreti 10 Euro civarında olmasına rağmen yıllık taşıma miktarı, eşik değer olan 5.milyon yolcunun yarısı kadar bile olamamaktadır. Halkımız düşük geliri nedeniyle zorunlu olmadıkça sokağa dahi çıkamamaktadır. Eskişehir ve Konya için söylenen "Ankara'nın banli-yösü" ifadesinin de ham bir hayal olmaktan öte geç-medığı ve kamuoyunun yanıltıldığı net bir şekilde görülmektedir.

Toplum ve ülke için ulaşımda Ulaşım Ana Pla-nının önemi, yukarıda belirtilen örnekler ile daha da açık bir şekilde görülmektedir. Oy kaygısı nede-niyle toplumun belirli kesimine hizmet olarak, ge-riye kalan çoğunluğuna da televizyon görüntüsü ile sunulan ve pahalı birer oyuncak haline gelen ulaştırma yatırımlarının bedeli, misli ile halkın vergisi-ni veren kesimi tarafından ödenecektir.

Ülkemizin doğusundan batısına yapılan yoğun göç nedeniyle başta İstanbul, Ankara ve İzmir ol-mak üzere metropol haline gelmiştir. Söz konusu illerde kent içi ulaşım sorunu, en öncelikli çözüme kavuşması gereken sorun haline gelmiştir. Ancak, bu konuda da son 11 yıllık dönemde çözümüne yö-nelik ciddi hiçbir adımın atılmadığı görülmektedir.

Ulaşım talebinin boyutları Hafif Raylı Sistem-den metro ve banliyö seviyelerini çoktan geçmesi-ne karşın, hale otobüs ve dolmuşlar topluma çözüm diye sunulmakta ve dayatılmaktadır. Büyükşehir Belediyelerince başlatılan bazı Hafif Raylı Sistem ve Metro Projeleri bulunmakla birlikte, söz konu-

su projeler hayata geçirilmede yaşanan gecikmenin de maliyeti ile birlikte ağır aksak yürümeye devam etmektedir. Ankara'da Büyükşehir Belediyesince başlatılıp, bir türlü bitirilemeyen metro projesi sorgulanmadan Bakanlıkça devir alınıp, tamamlamaya çalışırken muhalefet partilerinin başkanı olduğu Belediyelere ise gerekli destek verilmediği gibi, zorluklar altında yürütülen projeler sorgulanmaya çalışıldığı izlenmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesinin yapamadığını yapanlara baskı yapılarak halkın ulaşım hakkı engellenmektedir.

Ankara metrosunda Büyükşehir Belediyesince tamamlanamadığı için devir alınan metro inşaatı için harcanmış olan kaynağın sorgulanması yapılmadığı sürece, ileriye yönelik raylı sistem projelerinden halkın desteğinin alınması mümkün olamayacaktır.

Son 11 yıllık dönemde ulaşımı ve ulaşım projelerini rant kapısı olarak görülmüştür. Ulaşım üzerinden 11 yıldır yapılan yatırımların getirisi nedir? Trafik kazası sayısı mı azaldı? Kazalarda can kayıpları mı azaltıldı? Büyükşehirleri kent içi ulaşım sorunları mı çözüldü? Ulusal ve uluslararası yük taşımalarında ucuzlama mı sağlandı? Ulaşımdan kaynaklanan çevre kirliliği mi önlendi? Tüm bu sorulara olumlu cevap verebilecek tek bir istatistik bulunmamaktadır. 15-20.000 km duble yol yapmakla ulaşım çözüme kavuşturulamadığı artık çok net bir biçimde görülmektedir.

İnsanı esas almayan her bir ulaşım projesi, değerlendirmeye dahi tabi tutulmadan çöpe atılması gereken proje olarak algılanmalıdır. Toplum için kent içi ulaşımın planlaması ve uygulamasında yaya ve coğrafi koşulların elvermesi halinde bisiklet yollarına öncelik verilmeli ve sosyal kaynaşım için meydanlar oluşturulması gerekmektedir. Her şeyden ulaşım konusunun "ben yaptım oldu" mantığından, bilimsel temelde çözülebileceği öğrenilmelidir. Çünkü ulaşım, ben yaptım oldular ile çözülebilecek bir konu değildir. Konu uzmanlarına bırakılması gerektiğini; Atatürk'ün bataklıktan ormana çevirip, Ankara halkına bıraktığı Atatürk Orman Çiftliğini yasalara rağmen talan edip ve binlerce ağacı ezip geçmesine rağmen trafik için bir sonuç alınamadığından görülmektedir. Çünkü son 11 yılda ulaşım adına yapılanlar, yapanların günah hanesine çoktan yazılmıştır. Ulaşım adına katliam yapanlar ile bu katliamı sessizce seyir edenlerin günah haneleri daha da kabarmaması için konunun uzmanlarına kulak verilmesi vicdani bir görev haline gelmiştir.

Yerel Yönetimlerin insana yönelik ulaşım için gerekli altyapıyı öncelikli olarak oluşturmaları gerekmektedir. Toplumun ulaşım ihtiyacı öncelikli olarak ve doğru bir şekilde çözüme kavuşturulmadığı sürece yaşam kalitesini artırmak bir yana, araçlardan çıkan zehirle hastalanmaya ve dünyadan zamansız göçüp gitmeye devam edilecektir. Burada ulaştırma konusundaki gelişmeleri kasıtlı olarak çarpıtarak kamuoyunu yanıltmalarındaki günahları da sağlıklı bir gelecek için unutmamak gerekmektedir.

Ülkemizde ulaşım nedeniyle yaşanan her türden sorundan, son 11 yıllık siyasi irade sorunludur. Toplumun ulaşım ihtiyacının hazırlanacak Ulaşım Ana Planı çerçevesinde çözüme kavuşturulması zorunluluktur. Oy kazanmak için kuş uçmaz, kervan geçmez yerlere yapılan ve yapılacak duble yollar toplumumuzu daha da fakirleştireceği gibi, yabancıları da kendimize güldürmekten öteye gidememektedir.

Ulaşımda doğru çözüm nedir?

Ulaşım talebini nasıl karşılamalıyız? Eğer kent içi ulaşımında bir güzergahta yolculuk talebi tek yönde saatte 20 bin kişiyi bulmuşsa, talep güzergaha dönecek hafif raylı sistem ile karşılanabilir. Saatte tek yönde 70 bin kişilik bir talep oluşmuş ise talep metro veya banliyö sistemi ile karşılanabilir.

Diğer taraftan yük taşımacılığında da 250-300 km.lik mesafede karayolu ile 300 km mesafenin üzerindeki taşımalar da denizyolu ulaşım imkânı var ise denizyolu ile taşıma gerçekleştirilmelidir. Çünkü denizyolu ulaşımı altyapı maliyeti, enerji tüketimi açısından, özellikle bizim gibi petrol tüketip onu da satın alan bir ülkede en ekonomik sistemdir. Deniz yolu ile taşıma imkanı yoksa demiryolu sistemi kullanılmalıdır.



YERLİ İLAÇ ÜRETİMİ ULUSLAR ARASI TEKELLERE BIRAKILDI

Ecz. Ertürk TUZCU / ADD Yenimahalle Şube Başkanı



Eczacıların hangi kurallara göre çalışacakları, kimlerin eczacılık yapabileceği 6197 sayılı yasayla belirlenmiştir.

En son Mayıs 2012 tarihinde 6308 sayılı yasa ile 6197 sayılı yasanın bazı maddelerinde değişiklik yapılmıştır.

Buna göre yasada Eczacılık; hastalıkların teşhis ve tedavisi ile hastalıklardan korunmada kullanılan doğal ve sentetik kaynaklı ilaç hammaddelerinden değişik farmasötik tipte ilaçların hazırlanması ve hastaya sunulması; ilacın analizlerinin yapılması, farmakolojik etkisinin devamlılığı, emniyeti, etkinliği ve maliyeti bakımından gözetimi; ilaçla ilgili standardizasyon ve kalite güvenliğinin sağlanması ve ilaç kullanımına bağlı sorunlar hakkında hastaların bilgilendirilmesi ve çıkan sorunların bildiriminin yapılmasına ilişkin faaliyetleri yürüten sağlık hizmetidir.

Eczacılar 6308'deki tanımlamalar irdelendiğinde sanayide, kamusal kesimde ve eczane sahibi eczacılar olarak yerlerini almaktadırlar. Yani üretimden tüketime kadar her bir kademede yeri olup en belirgin görevlerinden birisi de tüketiciye verildiği son noktadaki görevidir.

Eczacının bu noktada en önemli görevi de Da-

nışmanlık görevidir. Mutlu olmasının en önemli faktörlerinden birisidir.

Oysa günümüzde eczacılar danışman eczacı kimliğinden saptırılmaya çalışılmaktadır.

Şöyle ki son kullanıcı olan hastaya ilaçları reçete mukabili sunma görevinde sapmalar olmuş, reçeteler Medula Eczane Provizyon sistemi üzerinden karşılanmaktadır.

Sistem; hastaların ilacı hangi şartlarda nasıl olacağını veya olamayacağını, ne kadar katılım payı ödeyeceğini, muayene ücretini ilaç farklarını ilacı kimlerin yazabileceğini v.b. tüm kriter ve yasakları belirtmektedir.

Tüm bunların sisteme yüklenmesi ilaçların karekod bilgilerinin yine Medula Eczane Provizyon Sistemine yüklenmesi ve nihayetinde S.B. İTSD'nden (Sağlık Bakanlığı İlaç Takip Sistemi) çekilmesi gibi işlemler sonrasında bir hastaya kalan zaman içerisinde hızlıca tarif yapılarak gönderilmesi şeklinde bürünmüştür.

Gerçi hekimlerde e-reçeteye geçilmesi ile aynı şekilde görev tanımlamasını yitirmiş bir yapıda düşünülebilir. Ama biz yine ilaca dönelim;

Hasta ile doğrudan ilgilenilecek zamanın minimuma düşmesi, adeta bilgisayar sekreterine dönüş-



türülen eczacı danışman eczacı kimliğinden ziyade, tahsildar-muhasebeci konumunda birer devletin memuru kimliğine büründürülmüştür.

Eczacı düşünmeyen, yorum yapmayan raftan ilacı alıp hastaya paketleyen birisi konumuna getirilmiştir. Eczanelerde hazır bulunmayan, ama hekim tarafından reçeteye yazılmış formüle göre eczanelerde eczacılar tarafından hazırlanan ilaçları içeren Majistral reçeteler neredeyse yok denecek hale gelmiştir. Sistem sistemli bir şekilde eczacı ve eczaneleri yok etme yakında ilerlemeye başlamıştır.

Oysa ilacın olduğu her yerde eczacı olmazsa olmazdır. Üretimin ilk noktasından son noktasına kadar eczacı olmazsa olmazdır.

Gelinen süreç uluslararası tröstlerin baskısı ile oluşmuş, yönetimler de buna izi vermiştir. İlaçların bulunurluğunun da ortadan kaldırılması bunun devamıdır.

Bu yolla hem ülke ekonomisine hem de mesleğimize zararlar verdiği kesindir.

İlaçlarda zorlayıcı fiyat düşüşleri ile ithal edilen ilaçlar piyasadan bu amaçla çekilmektedir.

İthalatçı kişiler bir ilacı yurtiçinde satmak için getirildiklerinde vatandaş sağlığını düşünmezler. Bunların ana hedefi kar etmektir. Devlet karlılığı kontrol

altında tutayım derken (ki tutmalıdır, ancak anlamlı biçimde) ithalatçıların kaçmasına neden olmaktadır. Kamu Kurum İskontosu uygulaması ile aslında yapılmak istenilen bu iken kaçma nedeni de bu olmuştur.

Üretici firma ilacını Türkiye pazarından çekerek ithal ilaç formatı ile piyasaya giriş yapma olgusu sonucu piyasada ilaç bulunabilirliği ortadan kalkmış ve sıkıntılar doğmuştur.

Bunun nedeni de siyasi yanlışlıktan doğmaktadır.

Bu siyasi yanlışlık sonucu yerli sanayi de çökmüş ve yabancı şirketlere devretmiştir.

Böylece yerli ilaç üretimi neredeyse minimum seviyelere düşmüştür. Şu anda yerli üretim neredeyse yok seviyesine düşmüştür. Bunun sıkıntısını umuyor ve diliyorum ileriki yıllarda ülke olarak yaşamayız.

Büyük Önder ATATÜRK yerli sanayi ve ulusal bağımsızlığı çok iyi gördüğü için bu durumu "Sanayileşmek en büyük milli davalarımız arasında yer almaktadır. En ileri ve mutlu Türkiye idealine ulaşabilmek için bu bir zorunluluktur" ifadesi ile dile getirmiştir.

Bu görüş ışığında tüm ulusuma sağlıklı, mutlu, bağımsızlığın hiçbir zaman kaybolmayacağı güzel günler diliyorum..

Bursa Birgün Herkese Nutku: Gerekebilir

Lütfü Kırayoğlu / ADD GYK Üyesi

Bursa Nutku'nun 81. yılını kutluyoruz.

Yansıttığı devrimci karakter nedeniyle Bursa Nutku her dönemde Atatürk düşmanlarının saldırı hedefinde olmuştur. Bursa Nutku Atatürk'ün devrimci karakterinin özetidir. Öyle ki bu nutuk henüz söylenmeden önce bile hükmünü yürütmekteydi.

Her 10 yılda bir Bursa Nutku'nun Atatürk'e ait olmadığı iddiasıyla ortaya çıkanlar, Mustafa Kemal'i hiç tanımamış ve tanımaya da niyeti olmayanlardır. Mustafa Kemal işgal altındaki yurdunu kurtarmak için ileri atıldığında tam da 14 yıl sonra söyleyeceği Bursa Nutku'nda görmek istediği Türk gencini temsil etmektedir.

İşgal altındaki yurdunda, ordusuz, silahsız, topsuz, tüfeksiz, ama inançla, taşla sopa ile yumrukla... Ne bulursa onunla silahlanmaktadır. Sakarya Savaşı öncesinde çıkarttığı Tekalifi Milliye yasası tam da bunu söylemektedir. Halkından ellerinde ne varsa onu istemektedir. Kılıç, balta, öküz, çarık, çorap, çamaşır... O'nun kavgada kullanacağı silahları bunlardır.

Zaferden sonra gençlere verdiği öğütlerde de bunları söylemektedir. 1923 yılında gençlere şunları söylüyordu:

"Bunun için dimağlarımıza, irfanlarımıza, bilgimize, icap ederse bileklerimize, pazılarımıza, bacaklarımıza müracaat edecek, fakat neticede mutlaka ve mutlaka o gayeye varacağız. Bu millet, sizin gibi evlatlarıyla layık olduğu olgunluk derecesini bulacaktır."

(Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, C.II, s.133)

Yine aynı yıl şunları da söylüyordu:

"Gençler için vatan işlerinde ölmek söz konusu olabilir. Ama korkmak asla..."

Mustafa Kemal'in devrimci karakterini kavrayan Yedek Subay öğretmen Mustafa Fehmi Kubilay, ayaklanan gericiliği durdurmak için Bursa Nutku'nun söylenmesini bekleyemezdi. İçinde mermi yerine kurusıkı manevra fişekleri olan tüfekleriyle gericiliğin üzerine yürüdü. Canını verdi. Henüz 24 yaşında idi. İnandı... Dövüştü ve öldü...

Kubilay Bursa Nutkunu uygulama adına şehit olmuştu. Hem de nutuk söylenmeden...

İlk şehit değildi. Sonuncusu da olmayacaktı. Bursa Nutkuna sarılanların başına gelmedik kalmıyordu. Bursa Nutkuna sarılanlar içinde daha sonra Bursa Nutkunu yargılayanlar da çıkmadı değil. Tıpkı Celal Bayar gibi...

HER EVE LAZIM BURSA NUTKU

Başı her sıkışan Bursa Nutkuna başvuruyordu. Bu nedenle olsa gerek siyasi iktidarlar da Bursa Nutkuna saldırıyor, nutkun Stalin'e ya da Lenin'e ait olduğunu söylüyorlardı. O yıllarda Atatürk'e saldıracak cesaretleri yoktu. Ama nutuk her fırsatta suç delilleri arasında sayılıyordu. Ergenekon davasında da öyle oldu.

Ergenekon davasının 8 Aralık 2011 günü görülen 203. duruşmasında Savcı Mehmet Ali Pekgüzel, sanık Özkan Kurt'ta "ele geçirilen" Atatürk'ün Bursa Nutku'nu okuduktan sonra sanığa "Bursa Nutku'nu nereden elde ettiniz? Bu nutku okuduktan sonra mı o mesajı çektiniz?" sorularını yöneltmişti. Bursa Nutku yine bir "suçun azmettirici" belgesi olarak sorgu konusu olmuştu.

Cumhuriyet devrimi halkın en samimi duyguları olan kutsal inançları ile ilgili ibadetini kendi dilinde yapabilmesi için cesur adımlar atar. 1932 yılından itibaren ezan Türkçe okunmaya başlar.

Günümüzde "mahkemede savunmanın en iyi bildikleri dilde yapılması" adına resmi dili değiştirenlerin dedeleri, kutsal inançların gereklerini en iyi dilde yapılmasına karşı çıkarlar. 1 Şubat 1933 sabahı Bursa Ulucamîde toplanan guruh ayaklanır. Kamu görevlilerinin bir kısmı kaçır. Bir kısmı da ayaklanıcılara katılır. Bursa Valiliği bir anlamda işgal edilir.

O sırada Bursa Belediye Başkanı olan Muhittin Bey (Dinçsoy) derhal duruma hakim olmaya çalışırken, diğer taraftan da İzmir'de bulunan Mustafa Kemal Paşa'ya durumu bir telgraf ile bildirir. Atatürk tren yolu ile Uşak, Afyon, Eskişehir üzerinden Bursa'ya gelir. Yolda Başbakan İnönü ile de görüşmüştür.

Atatürk, Bursa Nutku'nu bu ortamda 6 Şubat 1933 günü düzenlenen yemekte yapar. Konuşma ilk



defa 1947 yılında Bursalı gazeteci Rıza Ruşen Yücer'in "Atatürk'e Ait Birkaç Fıkra ve Hatıra" isimli kitabında yayımlanır. O dönemde Atatürk'ü yakından tanıyanların ve nutkun söylendiği sofrada bulunanların çoğu hayattadır. 1958 yılına kadar kimse bu nutkun Atatürk'e ait olmadığını iddia etmez.

BURSA NUTKU BAYAR'A GEREKİYOR

Tam tersine Bursa Nutku, 21 Temmuz 1949 günü İzmir'de düzenlenen Demokrat Parti İl Kongresinde okunmuştur. (Demokrat İzmir, 22 Temmuz 1949) Nutku okuyan Şeref Balkanlı, sonradan bu nutkun okunmak üzere, kendisine Celal Bayar tarafından verildiğini açıklamıştır. (Bkz. Milliyet, 1 Ekim 1966) Bu açıklamaya Celal Bayar'ın hiçbir itirazı olmamıştır.

Bununla birlikte Bursa Nutku'nun ilk cümlesi, DP iktidarında dönemin bakanlarından Arif Bendorioğlu tarafından 1954'te Ankara'da Ziraat Fakültesi'nin binasının duvarına kazıttırılmıştır.

"ATATÜRK SAVCILIKTA"

Ancak gelin görün ki, 1957 seçimlerinde DP'nin seçim propagandası yaptırmak üzere Said-i Nursi'ye Cadillac marka bir otomobil armağan etmesi ve oy toplama kaygısıyla Atatürk devrimlerinden tavizler

verilmesi karşısında Ulus gazetesinin 19 Mayıs 1958 tarihli sayısının birinci sayfasında Bursa Nutku'na yer verilince durum değişmiştir. Bunun üzerine bir savcının "Bursa Nutku, Atatürk'e ait değildir, Ulus gazetesi tarafından uydurulmuştur" iddiası ile Bursa Nutku ilk defa soruşturma konusu yapılmıştır.

Yakup Kadri Karaosmanoğlu, bu duruma tepkisini "Atatürk Savcılıktaki" başlıklı yazısıyla göstermiştir. Karaosmanoğlu, Atatürk'ün taklit edilemez bir üslubu olduğunu ve nutkun Atatürk'ten başkasına ait olmayacağını belirtir. Kovuşturma, büyük bir tepkiyle karşılanınca durdurulur.

Bursa Nutku, bir kez daha 1966 yılında yargı konusu olacaktır. 1965 sonrası gericiğin yükselmeyle başlamasıyla nutuk, bir kez daha yaygınlaşmış, gençler arasında çoğaltılıp elden ele dolaşmaya başlamıştır. Bunun üzerine Bornova Savcısı, "Bursa Nutku'nun Atatürk'e ait olmadığı ve bununla halkın kanunsuz hareketlere teşvik edildiği" gerekçesiyle dava açar.

İMRAN ÖKTEM OLAYININ NEDENİ

Aynı yıl, Yargıtay Başkanı İmran Öktem, Adalet Yılı'nı açış konuşmasında Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun Nurculuğu suç sayan kararını özetledikten ve Nurculuğun Türkiye için büyük tehlikelerine dikkat çektikten sonra, "büyük inkılâpçı Atatürk'ün şu sözlerini hatırdan çıkarmamalıdır" diyerek konuşmasına Bursa Nutku'nu aynen almıştır. Nur Risalelerine de atıf yapan Öktem, konuşmasında ümmetçilik ve ırkçılık akımlarını da sert bir şekilde eleştirir.

Ölümünde cenaze namazı dahi kıldırılmamak istenen ve bunun için bir takım tertiplere girilen İmran Öktem'in Nurculuğa Bursa Nutku ile direnmesi üzerinden aleyhte bir kampanyanın başlamasına yol açar. Böylece Bursa Nutku'nun Lenin ya da Stalin'e ait olduğu iddiası ortaya atılır.

BURSA NUTKU'NU DOĞRULUYORLAR

Öte yandan basında Atatürk'ün yakınları tarafından Bursa Nutku'nun Atatürk'e ait olmadığını söylediği haberleri yer alır. Bu isimler arasında sayılan Afet İnan, Hasan Rıza Soyak ve Falih Rıfkı Atay bu haberleri yalanlar.

Hasan Rıza Soyak'ın açıklamaları 14 Aralık 1966 tarihli Yeni Tanin ve 21 Aralık 1966 tarihli Dünya'da çıkar. Afet İnan, "benim Bursa konuşmasını inkâr etmem, kendi kişiliğimi inkâr etmem demektir." diyecektir. (Demokrat İzmir, 12 Kasım 1971) Ertesi gün Cumhuriyet'e verdiği demeçte de "Belgeler ve yanında bulunanlar bunu doğrulamaktadır. Konuşma kesin olarak Atatürk'ündür." ifadelerini kullanır.

Falih Rıfki Atay ise 12 Aralık 1966 tarihli Dünya gazetesinde çıkan makalesinde basında çıkan haberleri yalanlar ve Bursa Nutku'nu doğrular. Atay'a göre Atatürk, gericiliğin küstahlığına karşı, devrimci gençliği cesaretlendirmek için bu sözleri söylediğini vurgular.

Ayrıca konuşmayı yaptığı gün Atatürk'ün yanında bulunan yaveri Cevdet Tolgay, "nutuk yanımda söylendi, bugün gibi hatırlıyorum." diyerek konuyu açıklığa kavuşturur. (Bkz. Milliyet, 1 Aralık 1966) Sabiha Gökçen de konuşmanın Atatürk'e ait olduğunu söyler. (Ulus, 2 Aralık 1966)

Bunların haricinde Türk Tarih Kurumu Yönetim Kurulu da 24 Ekim 1966 tarihli toplantısında aldığı kararda nutkun Atatürk'e ait olduğunu oybirliğiyle tasdik eder. TTK, ayrıca Milli Eğitim Bakanlığı'nın 1967 yılında konuyla ilgili sorularına verdiği cevapta şunları vurgular:

"Müteaddit şahitlerin Atatürk'ün bu metne uygun bir yolda konuştuğunu söylemiş olmaları ve konuşmanın Atatürk'ün Büyük Nutku'nun sonunda gençliğe yaptığı hitabına mâna ve espri bakımından paralelliği göz önüne alınırsa, bunu tarih metodu yönünden bir belge saymak doğru olur." (Belleten, c.XXXVI, No.141, Ocak 1972)

12 MART'TA DA YARGILANDI

Bursa Nutku, 12 Mart Sıkıyönetim Mahkemeleri'nin hışmına da uğramıştır. 13 Ekim 1971 günü İstanbul 1 No'lu Sıkıyönetim Mahkemesinde Cihan Alptekin ve arkadaşlarının davasında sanık Oktay Kaynak, "Atatürk'ün Bursa Nutku çerçevesinde hareket ediyoruz" şeklinde ifade verir. Bu beyanın üzerine askeri savcı Yarbay Doğan Dülgergil, Bursa Nutku'nun Atatürk'e değil, Lenin ya da Stalin'e ait olduğunu söyler.

Savcının bu sözleri duruşma salonunun karışmasına yol açar. Sanık Cihan Alptekin, "Bursa Nutku, Atatürk'ündür, biz bu nutukla yürüdük" demesi üzerine duruşmanın inzibatını ihlal ettiğinden salondan dışarı çıkarılır. Sanık Ömer Ayna da "Atatürk'ün Bursa Nutku inkâr ediliyor" diye bağırır. (Bugün TBMM'de Atatürk'ü inkâr edip bölücülük yapanlardan birisi Ömer Ayna'nın akrabası olduğunu söylemektedir.)

Savcının sözlerine avukatlar da isyan eder. Duruşma tutanaklarına göre sanık vekillerinden Demir Özlü, "Burada Atatürk yargılanıyor" şeklinde tepkisini dile getirir. Avukatlar arasında "Atatürk'e ihanet ediliyor" diye seslenenler de vardır. Daha sonra avukatlar, cüppelerini atarak salonu terk eder. Bu arada seyircilerden de sert tepkiler gelir.

Daha sonra sıkıyönetim savcılığı, bu olayı suç

sayar. Gözaltına alınan ve üçü tutuklanan beş avukat hakkında mahkeme kuruluna hakaretten ceza davası açılmıştır. Bu dava da tarihe "Bursa Nutku Davası" olarak geçecektir. (Bkz. Burada Atatürk Yargılanıyor. Alp Kuran. Haşmet Matbaası 1972)

Şimdi anladınız mı Ergenekon davasında Bursa Nutku'nun neden tekrardan suç unsuru görüldüğünü?

BURSA NUTKUNUN EKONOMİK YORUMU

Bursa Nutku hükmünü Cumhuriyetin 10. yılında başlatılan devletçi kalkınma hamlesinde de yürütmüştür. 1933 yılındaki dev atılım devrimci Cumhuriyetin Bursa Nutkunu ekonomi ve sanayi alanında uygulamasıdır. Bu noktada Bursa Nutkunu şöyle anlayabiliriz. **"Bu memleketin sanayicisi, iş adamı, bankacısı vardır demeyeceksin. Olanaklar yetişmediğinde yabancı devletlerden, yabancı bankalardan borç istemeyeceksin. Neyin varsa onunla milli ekonomini kuracaksın"**



Tam da böyle olmuştur 75 yıl önce...

İkinci paylaşım savaşı yaklaşırken, ülkemize uygulanan ekonomik ambargonun koyulaştığı, herkesin bütün varlığı ile savaş hazırlıkları yaptığı ortamda o günün olanaksızlıkları içinde inşa edilmiştir. Bu inşa emperyalist işgale de esaslı bir yanıttır. Bu yanıtların en anlamlı olanı da yine bu günlerde kuruluşunun 76. yılını kutladığımız Bursa Merinos fabrikasıyla ilgili olanıdır

Hepimizin bildiği gibi Mustafa Kemal Bursa'nın işgaline çok üzölmüştür. Bu nedenledir ki Büyük Millet Meclisinin kürsüsüne Bursa'nın işgali üzerine siyah bir örtü konmuş ve o örtü 2 yıl 2 ay 2 gün orada kalmıştır. Geçtiğimiz yıllarda Devlet Tiyatrolarında oynanan Püside-i Siyah adlı oyun bu olayı anlatmaktaydı. Kuvay-ı Milliye'lerin bu üzüntüsünü artıran en büyük etken ise işgal kuvvetleri arasında bulunan Venizelos'un oğlu Sofokles'in Tophane'deki Osman Gazi türbesine girerek Osmanlı Devletinin kurucusunun sandukasını tekmelemesidir.

Bursa'nın düşmesi üzerine, Yunanlıların Başbakanı Venizelos'un oğlu Sofokles Venizelos, türbeye girdi. Osman Gazi'nin sandukasını tekmeleyerek, "Kalk Osman kalk, senin evlatların seni koruyamadı, ben geldim senin şehrinin aldım, artık benim esirimsin" dedi. Bu sırada bir de fotoğraf çekti. Bu olay o zaman fotoğraf olarak Yunan basınına yansıdı. Bizde de haber olarak yayınlandı.

Bursa'da yaşanan bu olaya yanıt kurtuluştan sonra ekonomik olarak verildi. Merinos Fabrikası tam 2 yıl 2 ay 2 günde tamamlandı. Yani işgalin süresi kadar. Hem de o günün olanaklarıyla. Savaş öncesinde altında 100 bin kişiyi alacak sığınaklarıyla...

Bursa'da bir mucize yaratıldı. Üstelik tek değildi. 1933'de devrimin 10. yılında başlatılan ekonomik atılım hamlesinde üst üste gelen yatırımlardan sadece bir tanesi idi. Kayseri'de, Ereğli'de, Nazilli'de, İzmir'de, Gemlik'te, Zonguldak'ta, Malatya'da, Sivas'ta, Denizli'de, Diyarbakır'da, Eskişehir'de, Alpullu'da her yerde olduğu gibi. Yatırımlar, Türkiye coğrafyasının her yanında bitiyordu. 10. yıl marşındaki heyecan işte bu heyecandı.

Fabrikalar kuruluyor insanlar iş, aş buluyor, üretilen ürünler demiryolları ile her tarafa dağılıyor, yokluklar varlığa dönüşüyordu. Kumaş, giysi, şeker, demir çelik, ağaç mamulleri, silah, tuğla, seramik, ilaç, zirai ilaçlar üretiliyor, bir yandan yeni okullar açılırken diğer yandan da işçiler fabrikalarda öğreniyordu. Üretim ve öğretim el ele yürüyordu.

Eğitimde de durum aynıydı. Harf devriminin ardından nüfusun büyük çoğunluğunu oluşturan köy

çocuklarını eğitmek için başvurulmuş Köy Enstitülerinin Bursa Nutku'nun eğitim alanındaki uygulamasıydı. Hem Köy Enstitüleri, hem de buralardan mezun olanlar kendi okullarını yoktan var ettiler. Elle... Taşla... Sopa ile... Neleri varsa onunla...

ONLARA DA GEREKEBİLİR

Aydınlığa, umuda, geleceğe düşman olanlar işte bu nedenle Bursa Nutkuna düşman oldular.

Geçmişte DP iktidarına gerekli olan Bursa Nutku günümüzde AKP diktatörlüğünün baskısına uğrayan polise de, savcıya da, jandarmaya da gerekli oldu.

Kim bilir?

Belki de Bursa Nutkunu soruşturan ekibin içindeki savcı görevden alındıktan sonra adliye kapısının önünde kendini soruşturan iktidara karşı bildiri dağıtırken Bursa Nutkunu düşünmüştür. Suriye'ye silah götüren MİT kamyonlarını durduran Jandarma iktidarın hışmına uğrarken de Bursa Nutkunu düşünmüştür. Cemaat hakkında kitap yazdığı için tutuklanan eski Emniyet Müdürü de Bursa Nutkunu düşünmüştür.

Bursa Nutku bir gün herkese gerekebilir...

"Türk genci, devrimlerin ve Cumhuriyetin sahibi ve bekçisidir. Bunların gereğine, doğruluğuna herkesten çok inanmıştır. Yönetim biçimini ve devrimleri benimsemiştir. Bunları güçsüz düşürecek en küçük ya da en büyük bir kıpırtı ve bir davranış duydu mu, 'Bu ülkenin polisi vardır, jandarması vardır, ordusu vardır, adalet örgütü vardır' demeyecektir. Elle, taşla, sopa ve silahla; nesi varsa onunla kendi yapıtını koruyacaktır.

Polis gelecek, asıl suçluları bırakıp, suçlu diye onu yakalayacaktır. Genç, 'Polis henüz devrim ve cumhuriyetin polisi değildir' diye düşünecek, ama hiç bir zaman yalvarmayacaktır. Mahkeme onu yargılayacaktır. Yine düşünecek, 'Demek adliyei ıslah etmek, rejime göre düzenlemek lazım' diyecek.

Onu hapse atacaktı. Yasal yollarla karşı çıkışlarda bulunmakla birlikte bana, İsmet Paşa'ya ve Meclise telgraflar yağdırıp, haklı ve suçsuz olduğu için salıverilmesine çalışılmasını, kayrılmasını istemeyecek. Diyecek ki, 'Ben inanç ve kanaatimin gereğini yaptım. Araya girişimde ve eylemimde haklıyım. Eğer buraya haksız olarak gelmişsem, bu haksızlığı ortaya koyan neden ve etkenleri düzeltmek de benim görevimdir.'

İşte benim anladığım Türk genci ve Türk gençliği!"

TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ SİYASALLAŞTIRILIYOR MU?

E.Albay Selçuk UÇAL

Bakanlar Kurulu tarafından 21 Ocak 2014 tarihinde TBMM'ne gönderilen ve bu yazının yazıldığı sırada Genel Kurulda görüşülmeye başlanan, “Askerlik Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın bazı maddeleri TSK'nın siyasallaştırılması tehlikesini taşımaktadır.

Milli Savunma Bakanlığı tarafından hazırlanan tasarı 64 maddeden oluşmaktadır. Maddelerin çoğu, TSK'nin değişen ihtiyaçlara göre uygulama zorunluluğu bulunan eksiklerinin yasal mevzuata kavuşması maksadıyla hazırlanmıştır. Ancak özellikle iki maddenin, hazırlanma nedenleri, maksadı ve getirecekleri konusu üzerinde durulması gereklidir.

1-Kanun Tasarısı'nın 61. Maddesi'nde, 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununa 15 inci maddesinden sonra gelmek üzere 15/A maddesi eklenmektedir.

Eklenecek olan maddede “Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanları ile Jandarma Genel Komutanı, görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divan'da yargılanırlar. Bu suçlardan dolayı soruşturma açılmasına, Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri komutanları hakkında Başbakan, Jandarma Genel Komutanı hakkında İçişleri Bakanı karar verir” ifadesi bulunmaktadır.

İzin vermeye yetkili merci kamu davası açılmasına gerek görürse, soruşturma dosyası Yüce Divan sıfatıyla yargılama yapmak üzere Anayasa Mahkemesine gönderilecektir.

Kanun tasarısının gerekçesinde; Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanları ile Jandarma Genel Komutanının, görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanma usulünün düzenlendiği belirtilmektedir.

Mevcut Durum: Anayasa'nın 148. maddesinde, Genelkurmay Başkanı, Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanları ile Jandarma Genel Komutanının, görevleriyle ilgili suçlardan dolayı Yüce Divanda yargılanacakları belirtilmektedir. Soruşturma açılmasına izin makamı konusunda bir düzenleme bulunmamaktadır.

Kanun tasarısında getirilen düzenlemenin

olumlu ve olumsuz tarafları bulunmaktadır.

TSK Komuta kademesinde bulunan kişilerin yapacağı işlemlerde korunma mekanizmasının varlığı, ulusal güvenlikle ilgili konularda –yürürlükteki yasalara aykırı olmamak kaydıyla- atılması gereken adımlar için rahatlatıcı bir unsurdur. Eski Genelkurmay Başkanı İlker BAŞBUĞ'un özel yetkili mahkemede yargılanmasında olduğu gibi yanlışların önüne geçilmesini sağlayabilecek bir düzenlemedir.

Söz konusu düzenleme, TSK'nın geleneksel yapısını değiştirebilecek ve komuta kademesindeki kişilerin kaderini, siyasi iktidarın keyfiyetine bırakabilecek olumsuz yönleri barındırmaktadır. Tasarının bu haliyle yasalaşması halinde, bundan sonra TSK komuta kademesinin siyasi iktidarların iki dudağına bakmaları kaçınılmazdır. Bu hem TSK'ya hem de ülkeye yapılabilecek en büyük kötülüklerden biridir.

Soruşturmanın izne bağlanması yararlı ancak iznin, siyasi iktidar üyelerine bırakılması doğru değildir. Bu durumda, soruşturma izinlerinin Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanları için Genelkurmay Başkanına, Jandarma Genel Komutanı için İçişleri Bakanına, Genelkurmay Başkanı için ise Cumhurbaşkanı makamına bırakılması uygun olacaktır.

2-Kanun Tasarısı'nın 30. Maddesi'nde, 926 sayılı Kanunun 49. maddesi birinci fıkrası (i) bendinde yapılan değişiklikle, Kuvvet Komutanlarının, 2 yıllık görev sürelerinin bitiminden sonra yaş haddine kadar birer yıllık sürelerle görevlerinin uzatılabileceği belirtilmektedir.

Maddenin gerekçesinde bu değişiklik, Kuvvet Komutanlarına tanınan bir imkân olarak ifade edilmektedir.

Mevcut durum: 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Kuvvet Komutanlarının görev süresi bir defa ve bir yıl süreyle uzatılabilmektedir.

Bu maddede getirilen değişiklikte, Türk Silahlı Kuvvetlerinin siyasi iktidarın etkisine girmesini sağlayacak niteliktedir. Doğrusu, halen uygulanan şeklin kalmasıdır.

ÖRGÜTSEL YÖNTEM

Öner Tanık / Genel Sekreter Yardımcısı

Bir önceki yazıda temel bazı tartışma konularına netlik kazandırmaya çalışmıştık. Bu yazıda ise, dernek çalışmalarımızı kolaylaştıracak somut, uygulanabilir bazı yöntemler üzerinde duracağız.

YÖNTEM ÜZERİNE

Genel merkez şubelerden beslenmelidir.

Neredeyse tüm ülkeye yayılmış olan derneğimizin, kısıtlı olanaklara rağmen yaptığı eylem ve etkinlikler alt alta toplanabilseydi, bir dünya rekoru kırdığımızı görebilirdik.

Oysa Genel Merkezimiz, şubelerimizin yaptığı etkinliklerin pek azından haberdar olmakta ve bu etkinlikleri kamuoyu ile paylaşamamaktadır. Şubelerden genel merkeze düzenli bilgi akışı sağlamak, her türlü vitaminle desteklenen bir organ gibi sağlıklı çalışmayı, açık bir bilinci, hızlı refleks göstermeyi, doğru kararlar vermeyi sağlayacaktır.

Her şeyden önemlisi, karar alma sürecini daha geniş katılımı sağlayacaktır ki, bu durum doğal olarak daha demokratik, daha açık, daha kolektif çalışmak anlamına gelir.

Şubeler Genel Merkezden beslenmelidir.

Genel merkeze yönelen bilgi akışı, etkin Genel Sekreterlik veya görevlendirilen Genel Başkan Yardımcılığı ve bunların alt kadroları tarafından adeta bir şemsiye dağıtımı şeklinde tüm şubelere yayılmaktadır.

Örneğin ADD Genel Merkezinin öncülüğünde kurulan "Vatan Cumhuriyet ve Emek Birlikteliği", Denizli şubemizin Adalet ve Demokrasi haftasındaki bir dizi etkinlikten oluşan programlı çalışması, Uşak şubemizin ödev evi projesi gibi bazı çalışmalar, hukuki dayanaklarından, uygulama aşamalarına ve sonuçlarına dek "proje" halinde hazırlanarak şubelerle paylaşılmalıdır.

Yerinde ve zamanında veya aynı anda tüm ülkede eylem /etkinlik yapabilmeyin biricik yolu, bu karşılıklı beslenme kanallarını açmaktan geçmektedir.

Bunu sağlamak için sanıldığı gibi her derneğe bilgisayar, e-posta, faks ..vb iletişim aygıtlarını sağlamak **öncelik değildir**. İletişim insandan insana kurulur. Önce bu karşılıklı iletişim etkinliğini sağlayacak kadrolar eğitimden geçirilmeli ve örgütçü davranış biçimi benimsetilmelidir.

Örgütçü, önce kendi yaşam alanını düzenleyen kişidir.

Örgütlenme etkinliği, lisede öğrenciyken lisede, üniversitedeyken üniversitede, sonra mesleki örgütlenmelerde, bir kitle örgütü içinde, bir siyasal partide veya bunların herhangi bir kaçında devam edebilir.

Önemli olan, ayağımızın yere bastığı yerde örgütlenme etkinliğiyle uğraşmaktır. Ayağın yere basmasıyla bir çeşit uzmanlık alanını tarif ediyoruz.

Örgütlü kişi kendi yaşam alanında örgütlenme etkinliğiyle uğraşırsa;

1- Birikimini sağlamlaştırır ve o konuda uzmanlaşır,

2- Amaçlanan örgütlenme etkinliğiyle ilgili olarak kişinin doğal önder olmasının yolunu açar.

Derneğimizin temel sorunlarından birisi, örgütlenme etkinliğindeki başarı ölçütünü, sadece derneğin olağan işleri (beklentileri) üzerine kurulumasıdır.

Oysa, örneğin üniversite öğrencisinin başarısı üniversitede yürüttüğü örgütlenme etkinliğiyle ve bu çalışmanın derneğin ideoloji, program ve tüzüğüne uygunluğuyla ölçülmelidir. Sadece çalışma alanında hedef kitleye yönelik doğru çalışma yürütmek yetmez; esas olan, bunun derneğin uzun vadeli hedeflerine yansmasıdır.

Başka örnek verecek olursak, bir avukatın örgütlü mücadeledeki başarısı barodaki etkinliğiyle ve o etkinliğin derneğimizle olan bağıyla doğru orantılıdır.

Çalışma bu şekilde tasarlanırsa, ADD Genel Merkezi ve şubeleri **"kurgulayan, tasarlayan ve uygulayan"** konumunda olur.

Üyeler "ara sıra derneğe gelsin, aidatını versin ve yılda birkaç kez etkinliklere katılsın" düşüncesi, örgütlenmede başarıyı getirmiyor. Üye tabanımıza bakış açımızı değiştirmemiz gerekiyor. Yeni bir döneme girerken, en önemli kaynağımız, devrim gücümüz, üyelerimizdir. İnsan gücünün farkına varmamız gerekiyor. Dolayısıyla üyelerimizin;

Meslek kümelerini (gruplarını)

- Yaş kümelerini,
- Yetenek- özel ilgi alanı kümelerini,
- Kan kümelerini hazırlamak durumundayız.

Bu çalışma yöntemi uygulandığında;

1- ADD üyeleri arasındaki dayanışma duygularını artması sağlanacak,

2- ADD ile meslek örgütleri- sendikalar arasındaki uyum ve işbirliği artacak,

3- İstatistik verileri sayesinde üye kaybının nedenleri de belirlenmiş olacaktır.

DERNEĞİMİZ, ÜYELERİNİN İLGİ VE YETENEKLERİNİ YETERİNCE DEĞERLENDİREMEDİĞİNDEN BÜYÜK BİR GÜCÜ İSRAF ETMEKTEDİR

Üyelerimiz en önemli gücümüzdür demiştik. Derneğimizi bütün işleri kendi emekleriyle karşılayan, derneğin hem memuru, hem işçisi durumunda olan, bir çok maddi gideri gerektiğinde kendi ceplerinden karşılayan özveri örneği insanlar ayakta tutmaktadır. Üyelerimizin çoğunluğu bu karakterde olmasına rağmen, şubelerimizin temel yakınma konularından biri, özveri örneği insanların sayısının az oluşudur... Yani, dernek, belli bir grubun çabasıyla çalışmalarını yürütmektedir. Bunun nedenleri ne olabilir?

- 1- Katılımcılık sorunu
- 2- İç kapanmacılık ve dar grupçu yaklaşım.

Sonuçta her iki sebepte “yönetseldir” ve karşılıklı olarak birbirinin sebebi olurlar. İç kapanmacı yaklaşım varsa katılımcılık azalır, katılımcılık sağlanamazsa doğal olarak iç kapanılır ve dar bir grup oluşur. Dernek üyeleri arasında bu dar grubun “kimseyi çalışmalarda istemediği” yönünde tartışmalar başlar ve çalışmalar olumsuz etkilenir.

Bu yönetsel sorunlar, üyelerin ilgi ve yeteneklerine göre yapılacak çalışmalarla -katılımın arttırılmasıyla- çözülebilir. Esasen derneğimiz bu çalışma şekline yabancı değildir. Burs komisyonlarının öğretmenlerden oluşturulması doğal bir deneyimdir. Peki diğer meslek gruplarımız?

Doktorlarımız, mühendislerimiz, avukatlarımız, sanatçılarımız hatta karikatüristlerimizi değerlendirmeyecek miyiz?

Bunun için ekte bir anket formu öneriyorum. Bu form doldurulursa ilgi- yetenek alanına göre kümeler yapılabilir ve tüm üyelerin katkıları alınabilir.

Adı Soyadı:

Yaşı:

Mesleği:

ADD'YE NASIL KATKI SAĞLARIM?

- ☐ Dergiye yazı yazabilirim
- ☐ Bilgisayar desteği sağlayabilirim
- ☐ Takvim-ajanda dağıtabilirim
- ☐ Etkinliklerde sunucu olabilirim
- ☐ Çaldığım bir müzik aleti var : (yazınız)
- ☐ Tercümanlık yapabilirim (dil yazınız)
- ☐ Kurs verebilirim (branş yazınız)
- ☐ Grafik-tasarım desteği verebilirim
- ☐ Çevre gezileri düzenleyebilirim
- ☐ Günlük-haftalık basın özeti çıkarabilirim
- ☐ Afiş- bildiri dağıtabilirim

(örnek soruları çoğaltınız)

Form-1: Üyelerin ilgi ve yeteneklerinin belirlenmesi

Bir diğer sorunda yeni üye kazanımında “bekleyen” konumunda olmaktır. Oysa yaptığımız etkinliklerde aşağıdaki gibi bir formu katılımcılara dağıtıp, çıkışta da toplayarak bir iletişim havuzu oluşturabiliriz.

ADD'nin ETKİNLİKLERİNDEN HABERDAR OLMAK İSTER MİSİNİZ?

Adı Soyadı:

Mesleği:.....

Yaşı:.....

Telefon:.....

E-posta:.....

Bu formu doldurmak zorunlu değildir. Lütfen çıkışta görevliye teslim ediniz.

Form-2: İletişim havuzu oluşturmak

Bir sonraki yazıda önerilerimize devam edeceğiz.

TAVERNA KÜLTÜRÜ

Prof. Dr. Ayhan Filazi / Genel Başkan Yardımcısı

Taverna kavramı Yunanca'dan gelen bir kelime. Yunan müziğinin ve Yunan eğlence türünün ülkemize gelişi ile yaygınlaşan Taverna kavramı ve müziğinin popüler kültürümüzde önemli bir rolü var.

Türkiye'de tavernalar yetmişli yıllarda daha çok popüler olmaya başlamıştır. Bu duruma tek partili rejimden çok partili rejime geçtikten sonra uygulanan "her mahallede bir milyoner yaratma" politikasıyla, parayı bulan sonradan görmelerin yarattığı bir etkinin neden olduğu iddia edilmektedir.

Çok çeşitli evrimleşme aşamaları olsa da ikibinli yılların başında tavernalar yerini neo-liberalizmin zenginlerinin yarattığı eğlencelere bırakmıştır. Eşcinselliğin yavaş yavaş toplumda kabul görmesiyle bu türden sanatçılar da sahnede şarkı söylemeye başlamıştır. İşin trajik yönü eşcinsel olmadığı halde bu tarz imajlar kullanan sanatçıların, sırf daha çok tutuluyor diye bu şekilde sahnede şarkı söylemeleri olmuştur. Daha sonra Televole kültürünün de yükselmeye başlamasıyla ortaya sosyolojik olarak incelenmesi gereken ve psikolojisi bozuk bir eğlence türü ortaya çıktı. On yıl kadar süren bu süreçten sonra Eşcinseller de popüleritesini kaybetti ve toplum Kurtlar vadisi ile beraber delikanlılığını da anımsamaya başladı. Bu süreçte Kasımpaşa'da yetişen delikanlı Başbakanımızın etkisini de unutmamak gerek tabi.

Şimdi diyeceksiniz ki oturmuş bize neler yazıyorsun. Ülke gerici ve bölücülerin kuşatması altındayken Taverna kültüründen bahsetmenin sırası mı diyebilirsiniz. Haklısınız.

Ben burada son 11 yıldır ülkede adım adım yapılan haksızlık, hukuksuzluk, adaletsizlik, ekonomik yıkım ve ahlaki çöküntüden bahsetmeyeceğim. Değil Cumhuriyet döneminde, Osmanlı döneminde bile bu kadar pespayelik bu derece hakim olmamıştır. En azından biz duymadık.

İnsanlar yasadışı yollarla dinleniyor. Özel yaşamları, iş ilişkileri ortalığa saçılıyor. Yetmiyor bir de uydurma, sahte olduğu defalarca kanıtlanan delillerle yaşamları karartılıyor. Siyasi yaşamları bitiriliyor. Elbette her insanın zaafı, zayıflıkları, hataları olabilir. Bazı şeyler vardır ki özel yaşamın gizliliğini gerektirir. Herkes konumu, yaşam tarzı ne olursa olsun yasaların koruması altındadır.

Peki Türkiye'de böyle mi oluyor?Elbette hayır.

Artık normal bir esnaftan temin edilebilecek ve alenen satılan küçük bir aletle istediğiniz kişiyi dinleyebiliyorsunuz. Cep telefonlarını bile kayıt amacıyla kullanabiliyorsunuz. Her şey kontrolden çıktı. Hükümet tutturmuş bir paralel devlet diye. Tüm suç paralelin. Ben yapmadım o yaptı. Sanki istediği zaman istediği yasayı çıkarmıyor. İsteddiği savcıyı, polisi istediği yere atamıyor. Her olumsuzlukta birilerini suçlamak ve "mağdurum da mağdurum" rolünü oynamak taverna kültürü değil de nedir?

Hadi onu geçtik. Hükümet her zaman mağdur onu anladık. Peki bunları destekleyenlere ne demeli. Bunca pespayeliğe rağmen bunların sorumlusu bir iktidara halen bu kadar destek çıkmasını nasıl açıklamamız gerekir? Takım tutar gibi parti tutmak, yanlış da yapsa toz kondurmamak nedir?

Adam yıllardır Cumhuriyet dönemine, Cumhuriyetin kurucularına, devrimlere ağzına geleni söylüyor. Hepsini yuttuk, ama "2 ayyaş" deyince hemen ayaklandık. Atamızın yaptıklarını bir bir yıkarken ses çıkarmazken, Atamıza laf ederken mi tepki koyacaktık. O zamana kadar neredeydik. Kış uykusuna mı yatmıştık. Yoksa taverna kültürü ile mi uyuşturulmuştuk.

1950'lerden itibaren ekonomik bağımsızlığımızı uluslararası finans tekellerine, askeri bağımsızlığımızı NATO'ya, milli eğitim sistemimizi ABD'nin insafına ve kültürel bağımsızlığımızı televizyonlardan akan cüruf Taverna kültürüne bırakırken, aydınlarımız "faili meşhurlarca" şehit edilirken isyan edebilseydik bütün bunları hak etmezdik.

Demek yaşanması gereken şeyler yaşanmalı. Yaşadık tamam. Haydi! hep birlikte uyanalım artık. Önümüzde ciddi bir sınav var. Yapacak işimiz çok. Cumhuriyetin tüm kurumlarının içine sinen pespayeliği temizleyeceğiz. Akıl ve bilimin ışığında Türkiye'yi çağdaştıracacağız.

ADALET ve DEMOKRASİ HAFTASI ETKİNLİKLERİ DERNEĞİMİZ TÜM YURTTA EN ÖNDEYDİ

ADD Genel Merkezi Ankara şubeleriyle birlikte 24. Adalet ve Demokrasi haftası çerçevesinde bir dizi etkinlik düzenledi.

26 Ocak'ta Genel Başkanımız Tansel Çölaşan, Uluç Gürkan ve Prof. Dr. Ali Ercan'ın konuşmacı olduğu Adil Seçim-Temiz Toplum konulu panel düzenlendi. Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde düzenlenen panele ilgi yoğun oldu.

Batıkent'te bulunan Ahmet Taner Kışlalı kültür merkezimiz, Batıkent şube yönetiminin idaresinde hafta kapsamında düzenlenen konser ve söyleşilere ev sahipliği yaptı.

Genel Sekreter yardımcımız Öner Tanık, 24 Ocak'ta Uğur Mumcu'nun evindeki taziye ziyaretine katıldı.

Muammer Aksoy'u Andık

31 Ocak'ta Kurucu Genel Başkanımız Muammer Aksoy'u Anmak üzere GYK üyeleri, Ankara şube yönetici ve üyeleriyle birlikte Anıtmezar ziyaretinde bulunuldu.

Aynı gün Çağdaş Sanatlar Merkezinde Muammer Aksoy anısına Derneğimiz, Türk Hukuk Kurumu ve Ankara Barosu'nun ortak etkinliğinde Hukuk-Siyaset-Seçim paneli düzenlendi. Panele Genel Başkanımız Tansel Çölaşan, Türk Hukuk Kurumu Başkanı Sabih Kanadoğlu ve Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy konuşmacı olarak katıldılar. Panel için yoğun katılım olunca salonda izdihamın yaşandı.



24.01.2014 17:12



ANTALYA ŞUBESİ:

24 Ocak'ta tüm kurumlarla Atatürk Anıtına çelenk koyulduktan sonra "CUMHURİYET YOLUNDA EĞİLİP BÜKÜLMEDEN YÜRÜYENLER" başlıklı Celal Ülgen ve Sabih Kanadoğlu'nun konuk olduğu konferans gerçekleştirildi.

Her yıl olduğu gibi 31 Ocak tarihinde kurucu Genel Başkanımız Prof. Dr. Muammer AKSOY'un memleketi olan İbradı ilçemizde de ilçe şubelerimiz ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Mustafa Akaydın'ın katılımı ile anma töreni düzenlendi.

Derneğimizin kuruluşunun 25. Yılı nedeniyle "BÜYÜK BULUŞMA" adıyla gerçekleştirilen yemekte 700 kişi bir araya geldi. Demokratik Kitle Örgütlerinin yöneticilerinin, ilçe şube yöneticilerinin, CHP Antalya Milletvekili Gürkut Acar'ın, İlçe Belediye Başkanları, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Mustafa Akaydın'ın, Cumhuriyet kadınları Derneği Genel Başkanı Şenal Sarıhan ve Genel Başkan Tansel Çölaşan'ın katıldığı coşkulu bir gece yaşandı.

MERSİN ŞUBESİ:

Mersin şubemiz devrim şehitlerini anmak ve





anlamak amacıyla Mersin SMMO ile ortaklaşa “Siyasallaşan Yargı ve Tarikat Kısacasında Türkiye” konulu panel düzenledi. Panel de CHP Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz ve Genel Sekreter Yardımcımız Öner Tanık konuşmacı oldular.

SAMSUN ŞUBESİ:

Adalet ve Demokrasi Haftası kapsamında Atilla Sertel ve Uğur Dündar’ın konuşmacı olduğu ve bin kişinin katıldığı bir panel düzenlenmiştir.

Atatürkçü Düşünce Derneği Samsun Şubesi Gençlik Kolları Uğur Mumcu parkında Uğur Mumcu’yu andı. Çok sayıda sivil toplum örgütü ve siyasi parti katılımı ile gerçekleştirilen basın açıklamasından sonra karanfil bırakıldı.

FETHİYE ŞUBESİ:

Atatürkçü Düşünce Derneği Fethiye şubesinden 21. Adalet ve Demokrasi haftası nedeniyle bir konferans ve anma etkinliği düzenlendi. 25 Ocak’ta

Fethiye Belediyesi Kültür Merkezinde düzenlenen konferansta; CHP Muğla Milletvekili ve eski DGM savcısı Ömer Süha Aldan ile CHP Antalya milletvekili Gürkut Acar birer konuşma yaptılar.

“Saygıyla Anıyoruz” adlı sine-vizyon gösterisi ile başlayan konferans bir dakikalık saygı duruşu ve İstiklal marşının okunmasıyla başladı. ADD Fethiye şubesi yönetiminden Nilgün Berk duygu dolu bir açılış konuşması yaparak “Vurulduk Ey Halkım Unutma Bizi” şiirinden dizelerle Merhum Uğur Mumcu’yu anlattı. Daha sonra ADD Fethiye şubesi başkanı Güngör Berk bir konuşma yaptı. Güngör Berk konuşmasında Türkiye’de suikast sonucunda katledilen aydınların isimlerini söyleyerek öldürülen aydınların hepsi yurtsever, Atatürkçü, demokrasi savunucusu, Cumhuriyetçi, antiemperyalist ve tam bağımsız Türkiye’den yana insanlar olmalarına dikkat çekti. Cinayeti işleyenlerin faillerin belli ol-



Uğur MUMCU ve Devrim Şehitlerini Anma Etkinliği - 24 Ocak 2014



masına rağmen hiçbir şey yapılmadığını söyleyen Güngör Berk “Cumhuriyete düşman olanlar yöntem değiştirerek bedenlerini ayakta tutarak ruhlarını öldürmeye çalıştılar ve bu yaşadığımız zamanda Silivri, Hasdal gibi zindanlara attılar” dedi. Güngör Berk “Cumhuriyetin Çöküşünü” izliyoruz diyerek



gezi olaylarının başlaması ile bu oyun artık bozulmaya başlamıştır, dedi...

AYDIN ŞUBESİ:

ADD Aydın Şubesi Gazeteci- Araştırmacı Yazar Uğur Mumcu'nun katledilmesinin 21. Yıldönümü nedeniyle Şube binasında bir anma toplantısı gerçekleştirilmiştir. ADD Aydın Şubesi Yönetim Kurulu ve dernek üyelerinin katıldığı anma toplantısında Dernek Şube Başkanı Günver Güneş Uğur Mumcu'yu anlatan bir konuşma yapmıştır. ADD Aydın Şubesi Uğur Mumcu'nun adının kent merkezinde bir parka verilmesi ve sanat sokakta büstünün yapılmasıyla ilgili de imza kampanyası başlattı. ADD Aydın Şubesi 24 Ocak 2014 tarihinde ise Adnan Menderes Bulvarında Sıla kitabevinin bulunduğu sokakta Bulvar Sıla kitabevinin desteği, ADD Aydın Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Behiç Serçin'in çalışmalarıyla Uğur Mumcu eserlerinden oluşan bir sergi ve Uğur Mumcu'nun önemli konuşmalarının yansıtılacağı bir barkovizyon gösterisi gerçekleştirdi.



DENİZLİ ŞUBESİ:

Denizli Şubemiz, Adalet ve Demokrasi Haftası'nın amaç ve oluşum sürecini yaşatmak, devrim şehitlerimizin neden öldürüldüğü konusunda Denizli halkının hafızasını canlı tutmak amacıyla bir dizi etkinlik gerçekleştirdi. Şubemiz, hafta boyunca Denizli'de diğer demokratik kitle örgütlerinin et-

kinliklerinde de öncülük yapmıştır. Başlıca etkinliklerimiz;

*24 Ocak 2014; Atatürk Anıtına çelenk sunum töreni,

* 24 Ocak 2014; "Uğur Mumcu" konulu basın açıklaması.

*PAÜ Önceki Rektörü Prof. Dr. Fazıl Necdet





ARDIÇ tarafından sunulan Uğur MUMCU ve Devrim Şehitleri'ni anma toplantısı,

* 31 Ocak 2014; Kurucu Genel Başkanımız Muammer AKSOY'u anmak üzere "Neden Atatürkçü Düşünce Derneği" konulu anma etkinliği,

KIRAZ ŞUBESİ:

ADD Kiraz şubemiz, gazeteci yazar Uğur Mumcu'nun ölümünün 21. yıldönümü nedeniyle anma töreni düzenledi. Sunumunu Şahin TOYGAR'IN yaptığı anma programına Kiraz halkı büyük ilgi gösterdi.

Anma programına Belediye Başkanı ve Belediye başkan aday adayları İsmet KORKMAZ, Esnaf Kefalet Kredi Kooperatif Başkanı Yusuf KILINÇ, İşçi partisi İlçe Başkanı Özkan KARATEPE, Eğitim iş Kiraz Temsilciliği ve Eğitim- Sen Kiraz Temsilcileri çelenk gönderdiler.

Programda Burcu AŞLAYAN ve İlter GÜNEŞ müzik dinletisi sundular. Anma programında Uğur

Mumcu Şirini Okuyan Selin UYSAL büyük alkış aldı.

MANİSA ŞUBESİ:

Manisa Şubesi, ölümünün 21. Yılında Devrim Şehidi Uğur Mumcu'yu anmak için Manolya Meydanında toplandı. Atatürkçü Düşünce Derneğinin düzenlemiş olduğu etkinliğe CHP Manisa Milletvekili ve Manisa Büyükşehir Belediye Başkan Adayı Özgür ÖZEL ve partililer, Yeni Kuşak Köy Enstitüleri Derneği, Cumhuriyet Kadınları Derneği ve Eğitim-iş katıldı. Etkinlikte 24 Ocak 1993'te haince bir pusuda katledilen Uğur MUMCU'nun yanı sıra 24 Ocak 2001'de Diyarbakır'da suikast sonucu şehit olan Emniyet Müdürü Ali Gaffar OKKAN, Atatürkçü Düşünce Derneği kurucularından Prof. Dr. Muammer AKSOY, Doç. Dr. Bahriye ÜÇÖK, Prof. Dr. Ahmet Taner KİŞLALI ve diğer Devrim Şehitleri anıldı.

Grup adına basın açıklaması yapan ADD Lise





Komisyonu üyesi Bilge KORKMAZ “ Uğur Mumcu’nun aramızdan ayrılışının 21. yıldönümü. Uğur Mumcu öldüğü zaman dünyada olmayan bizler bugün onu anıyoruz. Biliyoruz ki insanlar bedenleri dünyadan ayrıldıkların da değil düşünceleri unutulduğunda ölürlər” diye konuştu.

Anma etkinliğinin ardından ise Adalet ve Demokrasi Haftası “DEVİRİM ŞEHİTLERİNİ AN(LA) MA” etkinlikleri çerçevesinde Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Başkan Yardımcımız Prof. Dr. Ayhan Filazi ve GYK Üyemiz Cemal Yetginer’in katılımıyla bir konferans düzenlendi.

URLA ŞUBESİ:

Urla şubemiz Urla Belediyesi ile ortaklaşa Adalet ve Demokrasi Haftası etkinlikleri düzenledi. 27 Ocak akşamı Urla Belediyesi önünden Atatürk Kültür Merkezine yapılan şehitlere saygı yürüyüşüne ilgi yoğun oldu.

Aynı akşam Kültür Merkezinde belgesel gösterimi, panel, şiir ve Türkü dinletisi gerçekleştirildi. Genel Başkan Yardımcımız Prof.Dr. Ayhan Filazi, gazeteciler Barış Yarkadaş, Okan Yüksel ve Gökhan Hacır’ın katıldığı panel ile program sona erdi.

28 Ocak’ta ise Urla mini meydana CHP İzmir Milletvekili Mustafa Balbay konferansı düzenlendi.

ORHANGAZİ ŞUBESİ

Orhangazi şubemiz Uğur Mumcu ve Muammer Aksoy’un ölüm yıldönümlerinde birer basın açıklaması yaptı ve anma programı düzenledi. 24 Ocak saat 12:30’da Cumhuriyet Meydanındaki anma töreninin ardından, akşam saat 19:00’da dernek binasında da bir anma programı gerçekleştirildi. Cumhuriyet Alanı’ndaki Atatürk Anıtı’na üzerinde Mumcu’nun fotoğrafının bulunduğu bir çelenk sunuldu. CHP, İşçi Partisi ve Cumhuriyet Kadınları Derneği mensuplarının da katıldığı anma programında ADD Şube Başkanı İsmail Saidoğlu konuşmasında; “Ülkemizde tam ve eksiksiz demokrasinin yeşermesini istiyorsak, Uğur Mumcu ve diğer faili meçhul cinayetleri aydınlatmalıyız.” dedi.



HER ŞEY BAKTIĞIMIZ GİBİ Mİ? DÜNYANIN TEK KOMÜNİST KÖYÜ

YeniHayat / YÜCEL ÖZDEMİR



“Euro krizi” nedeniyle işsizliğin ve yoksulluğun en çok etkilediği Avrupa ülkelerinden biri olan İspanya’da, bir köy bütün bunlardan etkilenmeden yaşamını sürdürmeye devam ediyor. Her şeyin taban demokrasisi ve komün ilkeleriyle idare edildiği köy “yeni bir ütopya”ya yolculuğun adresi gibi.

Akdeniz kıyısındaki Endülüs Bölgesi’nin Sevilla kentine bağlı Marinaleda köyündeki komünün kurulması 1980’ye kadar uzanıyor. Franco faşizmin yıkılma-

sından sonra yapılan ilk serbest seçimleri köyde Kolektif İşçiler Birliği- Endülüs Sol Cephesi (CUT-BAI) kazanıyor.

Madrid’de yaşayan bir aristokrata ait topraklarda gündelikçi olarak çalışan Marinaleda’lı köylüler, “Tarlalarda kim çalışıyorsa, tarlalar onundur” diyerek, kamulaştırılması için eylemler yapmaya başlamışlar. Başlarında ise öğretmenlikten gelen ve halen köyün belediye başkanı olan Juan Manuel Sánchez Gordillo var-





dır. 1250 hektarlık tarlaların kamulaştırılmasını talep eden köylülerin açlık grevleri, gösteriler, yürüyüşler, polis saldırıları, tutuklamalar vs. şeklindeki mücadelesi yıllarca sürmüştür, ama onlar hiç yılmamışlar. Çünkü,

gündelikçi olarak çalışmak onlar için kölelikten başka bir şey değildir. Aldıkları ücretler geçimlerini sağlamaya yetmediği gibi, yaşanılmaz halde olan barakalarda kalmak zorundaydılar.

Kararlı mücadelenin sonucunda Endülüs Bölge hükümeti 1991 yılında toprakları aristokrattan alarak kamulaştırır ve Marinaleda köylülerin kurduğu kooperatife devreder.

O günden bugüne köyde her şey bu kooperatif üzerinden yürütülüyor. Bugün 2 bin 600 nüfuslu Marinaleda'daki evlerin duvarlarında çok sayıda slogan yer alıyor. En çok da "Ütopyaya yolculuk" yazılmış. Bir duvarda ise "Sermayeye karşı sosyal savaş" yer alıyor. Belediyenin ambleminde ise "Barışa giden bir ütopya" yazıyor.

SánchezGordillo, 21 Nisan 2012'de JungeWelt gazetesinde yer alan bir yazıda politik çizgisini "liberal komünist" diye tanımlıyor ve şöyle devam ediyor: "Bugün geçmişten daha fazla ütöpik görüşlere sahibim. Çünkü biz burada halk için mümkün olan her şeyi başardık".

Zira daha önce kaysı, fasulye, biber, zeytin gibi pek çok sebzenin yetiştirildiği tarlalarda elde ettikleri zenginliklere el konulduğu için açlık ve yoksulluk içinde yaşamlarını sürdürmek zorunda kalıyorlardı.

HERKESE GÜNDE 47 EURO





Marinaleda'da toplantılar için kullanılan binaya "Halkın Evi" adı verilmiş ve girişinde "Başka bir dünya mümkün" yazıyor. Emekliler, kadınlar boş zamanlarını bu binada yapılan kültürel ve sosyal etkinliklerde geçiriyorlar.

Özel mülkiyetin olmadığı, tarlaların kamu malı olduğu Marinaleda'da bütün kararlar halkın katıldığı toplantılarda alınıyor. Yani yüzde 100 taban demokrasisi işliyor. Ne kadar vergi verileceğine, elde edilen fazla gelirin nasıl harcanacağına da bu toplantılarda karar veriliyor. Köydeki tarlalarda çalışan herkese günde 6 saat çalışma karşılığında 47 Euro ödeniyor. Elde edilen gelirlerin fazlasıyla köye spor tesisleri, büyük bir park ve çok sayıda bakımlı yeşil alan yapılmış.

Belediye Başkanı SánchezGordillo, "Burada yaşayan insanların fazla paraya ihtiyacı yok" diyor. Birçok yerde konut kredileri ve yüksek kiralar söz konusu iken Marinaleda'de konut sorunu da çoktan çözülmüş. 70 yıllığına kiralanın evler için aylık 15 Euro kira ödüyorlar. Komşu köylerde ise kiralar ortalama 500 Euro.

Evin yapımı için gerekli malzemeler ve araç gereçler ve işçilik köy kooperatifinin kasasından karşılanıyor. Bir tek evi yapan kişiye inşaatta çalışması şartı var. Köydeki 350 ev bu şekilde yapılmış. 90 metre karelik iki katlı evlerin 100 metrekare bahçesi bir de araba garajı var.

Keza benzer bir durum kreş için de geçerli. İsteyen aile ayda 12 Euro karşılığında çocuğunu kreşe gönderebiliyor. Bölgenin başkenti Sevilla'da kreş parası 200 Euro. İlk okul, ortaokul ve lisede ise öğrenciler yemeklerini ücretsiz olarak köyün gıdalarını veren kantinde yiyorlar. Ocak 2012'de bölge hükümetinin okul kantinlerini özel bir firmaya vermesi üzerine Marianaledalı eğitim bakanlığını işgal etmiş ve kantinin işletmesinin özelleştirilmesine karşı çıkmışlar. Sonunda bölge hükümeti geri adım atmak zorunda kalmış.

DÜŞÜNDÜĞÜ GİBİ YAŞAYAN BİR BELEDİYE BAŞKANI

2008'de aynı zamanda Birleşik Sol (IU) listesinden Endülüs Bölge Parlamentosu'na da seçilen Belediye Başkanı SánchezGordillo, milletvekilliği aylığını da kooperatifin kasasına aktarıyor. Sosyal demokratlarla (PSOE) ile muhafazakar Halk Partisi'nin temsil edildiği bölge parlamentosunda Marinaleda'nın tek oyu altın değerinde. Zira Gordillo her iki partiyle de ortaklık yapmaya karşı. Ancak ülke genelinde sosyalistler ve komünistlerle birlikte çalışmadan yana. Gece gündüz yollarda olan belediye başkanının makam arabası yok. Arabası da yok. Bir yere gittiğinde köylülerden birisine kendisini tren istasyonuna bırakmasını rica ediyor.

Marinaleda Belediye Meclisi'nin 11 üyesi var. 9'u belediye başkanının kurduğu UI'den, ikisi de sosyal



demokrat partiden. Meclise seçilenlere maaş verilmiyor. Hepsi de tarlalarda çalışıyor, meclis üyeliğini fahri olarak sürdürüyorlar. Üyeler genellikle 25-35 yaşları arasında. Sosyal demokrat parti üyesi muhalifler de SánchezGordillo'nun inançlarına göre yaşayan bir devrimci olduğunu kabul ediyor. Ancak koltuğuna yapışıp kaldığı, AB'den alması gereken sübvansiyonları almadığı, işsizlik konusunda doğru söylemediği şeklinde eleştirilerde bulunuyorlar. Köyde muhafazakâr ve sağcı partilere oy çıkmıyor. SánchezGordillo henüz 25 yaşındayken belediye başkanlığına seçilmiş.

Zengin ve geniş arazilerin bulunduğu Endülüste, Marinaleda'nın elde ettiği ekonomik ve sosyal başarı doğal olarak bölgede tarlalarda gündelikçi olarak çalışan diğer köyleri de hareketlendirmiş. 4 Mart 2012'de Cordoba beldesinde benzer bir hareket ortaya çıkmış.

Ancak 26 Nisan'da polis şiddet kullanarak bu hareketi dağıtmış. Endülüste toprakların yüzde 50'si bölgede yaşayanların sadece yüzde 2'sine ait. Bu nedenle toprak reformu bölge için büyük bir önem taşıyor.

MARİNALEDA: KRİZİN ORTASINDA BİR MUCİZE

İspanya'daki krizin teğet geçtiği Marinaleda'nın belediye başkanı izlenen politikalarla krizin üstesinden gelmenin mümkün olmadığını söylüyor ve devam ediyor: "Kapitalizm koşullarında krizden çıkış mümkün değildir. Bütün reformist çözümler iflas etti. Piyasanın her şeyi düzenleyeceği mitosu da sosyal demokrasi gibi her şeyi mahvediyor."

Marinaleda, hem İspanya içinde hem de dışında sosyal hareketler ve muhalif güçlerle ilişkilerini geliştiriyor. Brezilya'daki topraksız köylülerle iyi ilişkileri var. Son yıllarda köyde üretilen zeytin ve diğer gıda maddelerinin Venezüella'ya ihraç edilmesi için girişimler başlatılmış.

Özetle, Avrupa'nın ortasında, krizin sarstığı İspanya'da Marinaleda gibi bir yerin olması mucize gibi bir şey. Kapitalizmin egemen olduğu bir ülkede yapılanlar az değil. Bu nedenle Marinaleda şu sıralar dünya basınının da merak ettiği bir yer. Sürekli dünyanın değişik yerlerinden televizyon ekipleri, gazeteciler köyü ziyaret ederek haber yapıyorlar. Bu mucizenin sırrı ise hiç şüphesiz doğrudan taban demokrasisinde. Halkın katılımıyla alınan kararlar yine halk tarafından uygulanıyor.





Türküm, doğruyum, çalışkanım.
Yaşam;

küçüklerimi korumak,
büyüklerimi saymak,
yurdumu, milletimi, canımdan çok
sevmektir.

Varlığım, Türk varlığına armağan olsun.
Ey bu günümüzü sağlayan, Ulu Atatürk;
açtığın yolda, kurduğun ülküde, gösterdiğin
amaçta hiç durmadan yürüyeceğime ant
içerim.

Ne mutlu Türküm diyene!



ATATÜRKÇÜ
DÜŞÜNCE
DERNEĞİ

Adres : GMK Bulvarı 102/7-8 Maltepe / ANKARA
Tel : 0312 232 43 44 - 232 43 52
Belgegeçer : 0312 229 60 66
e-ileti : addgenelmerkez@add.org.tr
web : www.add.org.tr

ISSN- 1300 - 4204

UNUTMADIK, UNUTTURMAYACAĞIZ!



"Yaşamak bir ağaç gibi tek ve hür ve
bir orman gibi kardeşçesine"