

ANKARA NÖBETÇİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

MÜHÜR : Atatürkçü Düşünce Derneği
VEKİL : Av. Dorukcan DAVUTOĞLU
ÜPHEL : Milli Savunma Üniversitesi İlgilileri
(Tespiti talep edilmektedir.)
SUÇ : 5237 Sayılı TCK. M. 216, 257, 309

AÇIKLAMALAR :

Kamuyunda geniş yankı buldu u üzere, Milli Savunma Üniversitesi tarafından Kara Harp Okulu 1'inci sınıf öğrencilerine dağıtılan " Türk Dili Kompozisyon ve Hitabet " adındaki kitabın kapaklarında Türkçe konuları bölgeler farklı renklerle gösterilmiş, Türkiye'ye kırmızı renk verilirken, Güneydoğu Anadolu ve Doğu Anadolu bölgesini kapsayan kısımlar, Türkçe konuşulmayan diğer bölgelerdeki gibi gri renklerle ifade edilmiştir.

Konu ile ilgili olarak Bakanlık tarafından yapılan açıklamada, bahsi geçen kitap kapaklarının üniversite yönetiminin bilgisi dışında editör tarafından kurum dışı bir grafikçiye hazırlatıldığı ve kapakların ders notu kitaplarının baskısı için de kullanılması amacıyla idarenin bilgisi dışında editör tarafından matbaaya verildiği, kapaktaki uygunsuzluğun fark edilmesi üzerine kitaplar derhal toplatıldığı bildirilmiş, grafikçiye kapak hazırlatan ilgilinin ise istifa ettiği duyurulmuşsa da, kitabın baskıya girmeden önce kontrol edilmesi gerektiği, ihmal zincirinin ardından gelen idari soruşturma ve istifa cezası hukuku açısından ilgilileri sorumluluktan kurtarmadığı malumunuzdur.

1. Türk Silahlı Kuvvetlerinin komuta kadrosunu yetiştiren Kara Harp Okulu'nda okutulacak olan bir kitapta yukarıda izah edilen bir durumun söz konusu olması Türk Ceza Kanunu'nun 309. Maddesinde yer alan suçta suçlu olmaktadır.

Anılan maddede;

" Cebir ve tehdit kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılırlar.

Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

Bu maddede tanımlanan suçların işlenmesi dolayısıyla tüzel kişiler hakkında bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur. " düzenlemesine yer verilmiştir.

Burada, suçun faileri tarafından amaca yönelik yapılan hareketin ayrıca suç teşkil edip etmemesi önemli olmaksızın, amacın ne olduğuna bakılmalıdır. Bu sebeple, Anayasayı ihlal suçu serbest hareketli bir suçtur. Dolayısıyla bu suç hareketin yapılmasıyla tüketilen ani suçlardandır. Şu kadar ki; tıpkı diğer suçlarda ve bu suçlara teşebbüs olduğu gibi, Anayasayı ihlal suçunda da suçun icrasına elverişli hareketlerle başlamak gerekir ki bu suçta hareketin elverişli kabul edilebilmesi için, her şeyden önce cebri olması aranmaktadır. Cebirden kasıt ise maddi cebir olabileceği gibi manevi cebrin de söz konusu olabileceğidir.

Görevleri gereği devletin kamu gücünü elinde bulduran Bakanın sahip olduğu kamusal güç nedeniyle

suçun i lenmesinin kolay olaca ı a ıkar oldu undan anılan ki i açısından manevi cebrin yeterli olaca ı göz önüne alınmalıdır.

Keza, anılan suçta anayasayı ihlalden kastedilen sadece cebir ve iddetle Anayasa'da hüküm altına alınan düzenlemelere aykırı bir hareket olmayıp, anayasal düzene hakim olan ilkelerin ve anayasada yer alan normların yazılı olarak muhafaza edilmesi ancak, fiilen uygulanmasına engel olunması veya i levsiz kılınmasıdır. Dolayısıyla, yukarıda açıklananlar ile birlikte de erlendirildi inde, üpheliler tarafından Anayasa'yı ihlal suçunun i lendi i iddiası soru turulmalıdır.

2. Bunun yanında, Türk Ceza Kanunu'nun " Görevi Kötüye Kullanma " ba lıklı 257. maddesinde;

" Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dı nda, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, ki ilerinin ma duriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da ki ilere haksız bir menfaat sa layan kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dı nda, görevinin gereklerini yapmaktaki ihmal veya gecikme göstererek, ki ilerinin ma duriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da ki ilere haksız bir menfaat sa layan kamu görevlisi, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. " düzenlemesine yer verilmi tir.

Dosya konusu olaylarda, Milli Savunma Üniversitesi ilgililerinin açık ekilde görevin gereklerine aykırı hareket etti i veya en hafif haliyle görevinin gereklerini yapmayı ihmal etti i, dolayısıyla bu açıdan da soru turma yapılması gerekti i ortadadır.

3. Bununla birlikte, Türk Ceza Kanunu'nun m. 216'da düzenlenen " Halkı kin ve dü manlı a tahrik veya a a ılama " ba lıklı maddesinde;

" Halkın sosyal sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge bakımından farklı özelliklere sahip bir kesimini, di er bir kesimi aleyhine kin ve dü manlı a alenen tahrik eden kimse, bu nedenle kamu güvenli i açısından açık ve yakın bir tehlikenin ortaya çıkması halinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Halkın bir kesimini, sosyal sınıf, ırk, din, mezhep, cinsiyet veya bölge farklılı na dayanarak alenen a a ılayan ki i, altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Halkın bir kesiminin benimsedi i dini de erleri alenen a a ılayan ki i, fiilin kamu barı nı bozmaya elveri li olması halinde, altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. " denmi tir.

Anılan madde, gerekçesi ile birlikte de erlendirildi inde, tanımı yapılan "Halkı kin ve dü manlı a tahrik" suçunun, hukuk devleti olma standardı yüksek olan birçok ülkenin Ceza Kanunlarında yer aldı ı, hiçbir devletin, vatandaşları arasında, muayyen özelliklere sahip bir kesiminin di er kesimi aleyhine kin ve dü manlı a, öç almayı gerektirecek iddetli nefrete yönlendirilmesine seyirci kalamayaca ı gerçe i ortaya çıkmaktadır.

Burada, suçu olu turan " tahrik " unsurunun, soyut saygısızlık ve reddin ötesinde, bir halk kesimine kar ı dü manca tavırlar gösterilmesini sa lamaya veya bu tür tavırları peki tirmeye objektif olarak elveri li olmalıdır.

Bir di er unsur olan kin, " öç almayı gerektirecek iddetli dü manlık hareketlerin zeminini olu turan

psikolojik bir hâl " olarak, dü manlık ise, " husumet beslenen konuya kar ı dü ünerek, tasarlayarak zarar vermeye, onu ma lup etmeye yönelmi kin duygusu " olarak da tanımlanabilece i açıklanmı tır. u hâlde kin ve dü manlık; " husumet beslenen konuya kar ı tasarlayarak zarar vermeye, öç almayı gerektirecek iddette nefret duymaya yönelik hareketlerin zemini olu turan psikolojik bir hâl " olarak açıklanabilir.

Atılı suçta ili kin olarak Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin 2017/2486 E., 2017/5784 K. Ve 18.12.2017 tarihli kararında;

" Somut bir tehlike suçu olarak 5237 sayılı TCK'nın 216/1 maddesinde düzenlenen ve kamu düzenini, toplum huzurunu/barı nı himaye eden, esas itibariyle nefret söylemini sınırlandırmayı hedefleyen Halkı Kin ve Dü manlı a Tahrik Etmek suçu; halkı, sosyal sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge farklılı na dayanarak birbirine kar ı kamu düzeni için tehlikeli olabilecek ekilde dü manlı a veya kin beslemeye alenen tahrik edilmesini cezalandırmaktadır. " denmektedir.

Mahiyeti ve yapısı itibariyle Anayasanın 26., A HS'nin 10. maddeleri ile teminat altına alınan dü ünceyi açıklama ve yayma hürriyeti ba lamında suç tanımında gösterilen hassasiyetin uygulamada da gözetilmesinde zaruret bulundu undan, kamu düzeni ve toplum huzurunu korumak gibi me ru bir amaca yöneldi inde ku ku bulunmayan müdahalenin, demokratik bir toplumda zorlayıcı bir toplumsal ihtiyaçtan kaynaklanıp kaynaklanmadı ının ve hakkın özüne dokunmadan ölçülü/orantılı bir müdahale olup olmadı ının olaysal olarak de erlendirilmesi gerekir.

Bu haliyle, dosya konusu somut olayda, bölücülük olarak algılanabilecek hareketin, halkın " kin ve dü manlık " duygularını tahrik edici seviyede oldu u malumunuzdur.

4. Müvekkil Atatürkçü Dü ünce Derne i adına suç duyurusunda bulunma zorunlulu u, derne in tüzü ünde yer alan kurulu nedeninin verdi i sorumluluktan do maktadır. Derne i Kurulu Nedeni;

" Atatürk'ün bedensel varlı ının artık aramızda bulunmamasından cesaret alan içteki ve dı taki kimi olumsuz güçler, O'nun yeni Türk Devletini yaratma do rultusunda ilk adımı attı ı 19 Mayıs 1919'un üzerinden tam 70 yılın geçti i bu günlerde, Atatürk devrim ve ilkelerine kar ı, açık ya da kapalı saldırılarını doru a ula tırmı bulunmaktadır. Bundan daha kötüsü, plânlı ve sinsî bir çalı ma ile, o devrim ve ilkeleri gelecekte yok etmek çabası içindeler.

Oysa Atatürk;

Sadece "ba ımsızlı ı tümüyle tehlikeye dü mü Türk Ulusunu ve yurdunu emperyalist güçlerin i galinden kurtaran bir büyük asker "de ildir. O, bunun çok daha ötesinde, örne in siyasal, kültürel ve ekonomik alanlar ba ta olmak üzere, her alanda ba ımsızlı ımızı yok edici ya da kısıtlayıcı olumsuz ba ları koparan;

Ulusal egemenli i gerçeikle tirerek Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran;

Ki isel inançlara dokunmayarak, toplumumuzu Ortaça zihniyetinden ve eriattan kaynaklanan "nakil"e dayalı kurum ve kurallardan kurtarıp, sürekli biçimde ça da ve uygar bir ulus olmanın ve böyle kalmanın yollarını gösteren , "akıl"a dayalı lâik dü ünce, lâik hukuk ve lâik ö retim sistemlerini toplum ya amında egemen kılan;

Tüm özgürlüklerin ve insan haklarının sosyal Hukuk Devletinin ve ço ulcu demokrasinin yolunu açan;

Yüzyıllarca ikinci sınıf insan durumuna düürülmü Türk kadınıni gerçek yerine yükseltip, e it haklara ve e it onura sahip insan ve yurtta yaparak yapay e itsizlikleri kaldıran;

çten ve dı tan kaynaklanan her tür sömürüye kar ı çıkararak, halkın yalnız siyasal de il, ekonomik ve sosyal alanda da gerçek efendi durumuna gelmesini ve tüm yurtta ların gönencini devletin varlık nedeni ve amacı sayan;

Ulusal ekonominin girişimcilerin keyfine, yalnız kâr ve rekabet mekanizmasına göre ba ıbo biçimde i lemesine de il, toplumun ve tüm yurtta ların gereksinimlerini kar ılayacak biçimde devlet tarafından yönlendirilmesini ilke olarak benimsemi ve benimsetmi olan;

Yurdumuzun yeraltı ve yerüstü zenginliklerinden, Türkiye halkının yararlanmasını benimseyen ve kabul ettiren;

Misak-ı Milli sınırları içinde "Türk'üm" diyen herkesin Türk oldu u ölçütünü getirerek, ırkçılı ı reddedip; yapıcı, olumlu ve ça da Türk Ulusalçılı ını yaratarak, onu devletimizin temel ilkelerinden biri yapan;

Her yurtta ın e itimden, bilimden ve sanattan payını almasını, "fikri hür, irfanı hür, vicdanı hür ku aklar'ın yeti tirilmesini devletin ba ta gelen görevi yapan;

Kültür emperyalizminden kurtulabilmemiz ve e itimin yaygınla tırılabilmesi için yeni Türk harflerini kabul etmenin yanında Türk dilinin arındırılması ve zenginle tirilmesini büyük bir toplumsal görev sayan;

Türk Ulusunun tarihini, ça da insan kökenine ba layan;

"Yurtta barı , Dünyada barı " ilkesi ile devlet ya amında ve uluslararası ili kilerde kaba kuvveti, ırkçılı ı, saldırı sava ını mahkûm eden;

Dı politikada "Dünya uluslar ailesinin e it haklara sahip onurlu bir üyesi olma" ölçütünü ve "kar ılıklılık kuralını" vazgeçilmez ilke yapan;

Bütün ulusların insanlık ailesinin bir parçası oldu unu vurgulayarak, insanlı ın bütünle mesi dü üncesinin tohumlarını atan Ça da Devlet Kurucusudur.

Bu durum kar ısında Atatürk devrim ve ilkelerinin, toplumsal sorunlarımızın çözümlenmesinde ık tutucu niteli e ve yaratıcı güce sahip oldu una inananlar, " Atatürkçü Dü ünce Derne i " ni kurarak, O'nun devrim ve ilkelerinin gelecekte de egemen olmasına katkıda bulunma ve onlara bekçilik yapma zorunlulu unu duymu lardır. " demek suretiyle i bu dosyada taraf olarak yer alınmasının nedeni açıklanmı tır.

TALEP VE SONUÇ : Yukarıda açıklanan ve re'sen göz önüne alınacak sebeplere binaen; Sayın Savcılık tarafından tespit edilecek üpheliler hakkında gerekli soru turmanın yapılarak, kovu turma a amasına geçilmesi için kamu davası açılmasını talep ederiz. Saygılarımla.

Mü teki Vekili
Av. Dorukcan DAVUTO LU