

ANKARA NÖBETÇİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

MÜHÜR : Atatürkçü Düşünce Derneği
VEKİL : Av. Dorukcan DAVUTOĞLU
ÜPHELİLER : Numan KURTULMU
(Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı)
SUÇ : 5237 Sayılı TCK. M. 257, 309

AÇIKLAMALAR :

Kamuoyunun da yakından takip ettiği üzere, 10.10.2024 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan KURTULMU tarafından Gazi Üniversitesi'nde yapılan konu maddesi Anayasa'nın 3. Maddesinde geçen " Türkiye Devleti, ülkesi ve milletiyle bölünmez bir bütündür. " ifadesi eleştirilmiştir, " Devletin ülkesi olmaz, devletin milleti olmaz. " sözleriyle de eleştirilmesi teklif dahi edilemeyecek maddelerden olan Anayasa'nın 3. Maddesinin de eleştirilmesi gerektiği söylenmiştir.

Bu vesileyle, Anayasaya, hukukun üstünlüğüne, demokrasiye, Atatürk ilke ve inkılapları ile laik Cumhuriyet ilkesine bağlı kalacaklarına ve mevcut TBMM Başkanı olan üpheli tarafından, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 4. Maddesinde düzenlenen ve ilk üç maddenin teminatı olan düzenleme hiçe sayılmamıştır.

1. Yukarıda da bahsedildiği üzere, Türk toplumunu çağdaş uygarlık seviyesinin üstüne çıkarma ve Türkiye Cumhuriyeti'nin laiklik niteliğinin temini amacıyla taahhüt edilen Anayasa'ya aykırı söylemler Türk Ceza Kanunu'nun 309. Maddesinde yer alan suçta vücut vermektedir.

Anılan maddede;

" Cebir ve tehdit kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılırlar.

Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolünür.

Bu maddede tanımlanan suçların işlenmesi dolayısıyla tüzel kişilerin hakkında bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolünür. " düzenlemesine yer verilmiştir.

Burada, suçun faileri tarafından amaca yönelik yapılan hareketin ayrıca suç teşkil edip etmemesi önemli olmaksızın, amacın ne olduğuna bakılmalıdır. Bu sebeple, Anayasayı ihlal suçu serbest hareketli bir suçtur.

Dolayısıyla bu suç hareketin yapılmasıyla tüketilen ani suçlardandır. Şu kadar ki; tıpkı diğer suçlarda ve bu suçlara teşebbüs olduğu gibi, Anayasayı ihlal suçunda da suçun icrasına elverişli hareketlerle başlaması gerekir ki bu suçta hareketin elverişli kabul edilebilmesi için, her şeyden önce cebri olması aranmaktadır. Cebirden kasıt ise maddi cebir olabileceği gibi manevi cebirin de söz konusu olabileceğidir.

Görevleri gereği devletin kamu gücünü elinde bulunduran Meclis Başkanı'nın sahip olduğu kamusal güç nedeniyle suçun işlenmesinin kolay olacağı aşikar olduğundan üpheli açısından manevi cebirin yeterli olacağı göz önüne alınmalıdır.

Keza, anılan suçta anayasayı ihlalden kastedilen sadece cebir ve iddetle Anayasa'da hüküm altına alınan düzenlemelere aykırı bir hareket olmayıp, anayasal düzene hakim olan ilkelerin ve anayasada yer alan normların yazılı olarak muhafaza edilmesi ancak, fiilen uygulanmasına engel olunması veya i levsiz kılınmasıdır. Dolayısıyla, yukarıda açıklananlar ile birlikte de erlendirildi inde, üpheli tarafından Anayasa'yı ihlal suçunun i lendi i iddiası soru turulmalıdır.

2. Bununla birlikte, Türk Ceza Kanunu'nun " Görevi Kötüye Kullanma " ba lıklı 257. maddesinde;

" Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dı nda, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, ki ilerini ma duriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da ki ilere haksız bir menfaat sa layan kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dı nda, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, ki ilerini ma duriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da ki ilere haksız bir menfaat sa layan kamu görevlisi, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. " düzenlemesi bulunmaktadır. Anayasa'nın de i tirilmesi teklif dahi edilemeyecek ilk üç maddesinin de i tirilmesi gerekti ine dair beyan verilmi oldu u, i bu beyanı veren ki inin Meclis Ba kanı oldu u göz önüne alınarak, bu açıdan da soru turma yapılması gerekmektedir.

3. Müvekkil Atatürkçü Dü ünçe Derne i adına suç duyurusunda bulunma zorunlulu u, derne in tüzü ünde yer alan kurulu nedeninin verdi i sorumluluktan do maktadır.

Derne i Kurulu Nedeni;

" Atatürk'ün bedensel varlı ının artık aramızda bulunmamasından cesaret alan içteki ve dı taki kimi olumsuz güçler, O'nun yeni Türk Devletini yaratma do rultusunda ilk adımı attı ı 19 Mayıs 1919'un üzerinden tam 70 yılın geçti i bu günlerde, Atatürk devrim ve ilkelerine kar ı, açık ya da kapalı saldırılarını doru a ula tırmı bulunmaktadır. Bundan daha kötüsü, plânlı ve sinsî bir çalı ma ile, o devrim ve ilkeleri gelecekte yok etmek çabası içindeler.

Oysa Atatürk;

Sadece "ba ımsızlı ı tümüyle tehlikeye dü mü Türk Ulusunu ve yurdunu emperyalist güçlerin i galinden kurtaran bir büyük asker "de ildir. O, bunun çok daha ötesinde, örne in siyasal, kültürel ve ekonomik alanlar ba ta olmak üzere, her alanda ba ımsızlı ımızı yok edici ya da kısıtlayıcı olumsuz ba ları koparan;

Ulusal egemenli i gerçekte tirerek Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran;

Ki isel inançlara dokunmayarak, toplumumuzu Ortaça zihniyetinden ve eriattan kaynaklanan "nakil"e dayalı kurum ve kurallardan kurtarıp, sürekli biçimde ça da ve uygar bir ulus olmanın ve böyle kalmanın yollarını gösteren , "akıl"a dayalı lâik dü ünçe, lâik hukuk ve lâik ö retim sistemlerini toplum ya amında egemen kılan;

Tüm özgürlüklerin ve insan haklarının sosyal Hukuk Devletinin ve ço ulcu demokrasinin yolunu açan;

Yüzyıllarca ikinci sınıf insan durumuna dü ürülmü Türk kadınına gerçek yerine yükseltip, e it haklara ve e it onura sahip insan ve yurtta yaparak yapay e itsizlikleri kaldıran;

çten ve dı tan kaynaklanan her tür sömürüye kar ı çıkararak, halkın yalnız siyasal de il, ekonomik ve sosyal alanda da gerçek efendi durumuna gelmesini ve tüm yurtta ların gönencini devletin varlık nedeni ve amacı sayan;

Ulusal ekonominin girişimcilerin keyfine, yalnız kâr ve rekabet mekanizmasına göre ba ıbo biçimde ilerlemesine de il, toplumun ve tüm yurtta ların gereksinimlerini karşılayacak biçimde devlet tarafından yönlendirilmesini ilke olarak benimsemi ve benimsetmi olan;

Yurdumuzun yeraltı ve yerüstü zenginliklerinden, Türkiye halkının yararlanmasını benimseyen ve kabul ettiren;

Misak-ı Milli sınırları içinde "Türk'üm" diyen herkesin Türk olduğu ölçütünü getirerek, ırkçılı ı reddedip; yapıcı, olumlu ve ça da Türk Ulusalçılı ını yaratarak, onu devletimizin temel ilkelerinden biri yapan;

Her yurtta ın e itimden, bilimden ve sanattan payını almasını, "fikri hür, irfanı hür, vicdanı hür" haklarının yeti tirilmesini devletin ba ta gelen görevi yapan;

Kültür emperyalizminden kurtulabilmemiz ve e itimin yaygınla tırılabilmesi için yeni Türk harflerini kabul etmenin yanında Türk dilinin arındırılması ve zenginle tirilmesini büyük bir toplumsal görev sayan;

Türk Ulusunun tarihini, ça da insan kökenine ba layan;

"Yurtta barı , Dünyada barı " ilkesi ile devlet ya amında ve uluslararası ili kilerde kaba kuvveti, ırkçılı ı , saldırı sava ını mahkûm eden;

Dı politikada "Dünya uluslar ailesinin e it haklara sahip onurlu bir üyesi olma" ölçütünü ve "kar ılıklılık kuralını" vazgeçilmez ilke yapan;

Bütün ulusların insanlık ailesinin bir parçası olduğu unu vurgulayarak, insanlı ın bütünlü mesi için dü ünncesinin tohumlarını atan Ça da Devlet Kurucusudur.

Bu durum kar ısında Atatürk devrim ve ilkelerinin, toplumsal sorunlarımızın çözümlenmesinde ık tutucu niteli e ve yaratıcı güce sahip olduğu una inananlar, " Atatürkçü Dü ünçe Derne i " ni kurarak, O'nun devrim ve ilkelerinin gelecekte de egemen olmasına katkıda bulunma ve onlara bekçilik yapma zorunlulu unu duymu lardır. " demek suretiyle i bu dosyada taraf olarak yer alınmasının nedeni açıklanmıştır.

TALEP VE SONUÇ _____ : Yukarıda açıklanan ve re'sen göz önüne alınacak sebeplere binaen; Sayın Savcılık tarafından üpheli hakkında gerekli soru turmanın yapılarak, kovu turma a amasına geçilmesi için kamu davası açılmasını talep ederiz. Saygılarımla.

Mü teki Vekili
Av. Dorukcan DAVUTO LU